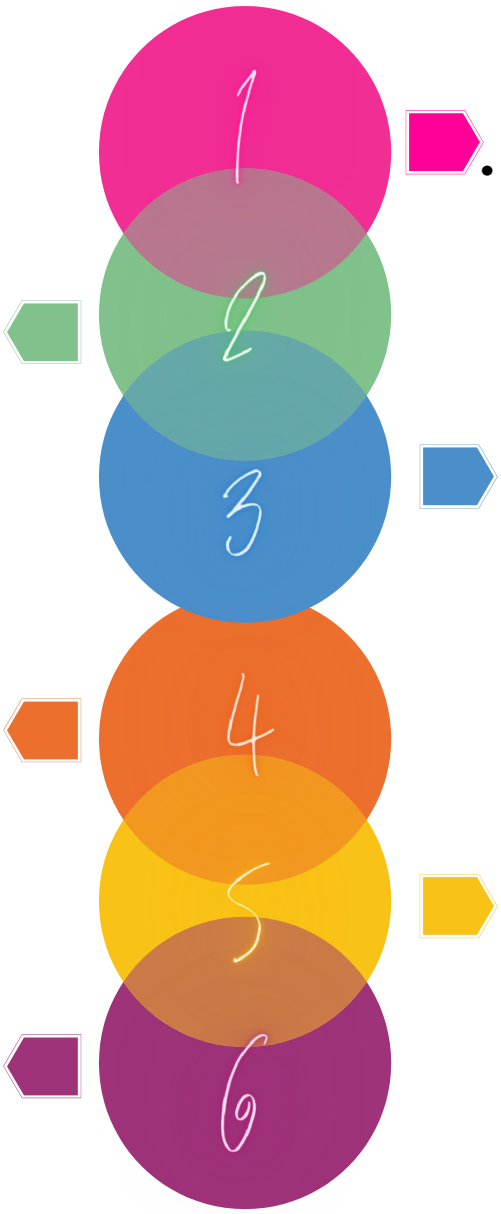
Create 2 Evaluate: Aree e Strumenti



Coerenza degli obiettivi e dei risultati

- Checklist per valutare la coerenza degli obiettivi/risultati dei programmi di formazione con le strategie e i programmi generali dell'UE

Creazione di programmi a livello di politica/pubblica amministrazione

- Survey per i formatori
- Survey per lo staff della Pubblica Amministrazione
- Checklist per i formatori: valutazione della loro inclusione nella formazione di politiche per l'Adult Education (AE)
- Valutazione della creatività attraverso l'*Adult Education Policy Making Matrix*
- Domande del Focus Group

Inclusività delle politiche di Adult Education e disponibilità di programmi

- Dimensione della diversità nell'apprendimento degli adulti
- Checklist per valutare l'inclusività delle politiche nell'AE e la disponibilità di programmi in aree geograficamente svantaggiate

Programmi di formazione

- Interviste individuali con i partecipanti: metodi, strumenti e personale nell' Adult Education e adeguamento al target group

Valore aggiunto dell'AE

- Valore aggiunto derivante dalla partecipazione all'Adult Education

Continuità della valutazione dei programmi e uso dei risultati per migliorare le politiche di AE

- Fattori critici di successo: un caso studio
- Suggerimenti per i policy maker per coinvolgere gli stakeholders
- Valorizzazione e follow-Up della valutazione. Alcuni fattori di successo

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Area 1

Coerenza di obiettivi e risultati

In collaborazione con il Comune di Pescara, l'Institut de Haute Formation aux Politiques Communautaires asbl (d'ora in poi, IHF) ha affrontato l'AREA1 del CREATE2Evaluate Toolbox: la coerenza degli obiettivi e dei risultati delle formazioni e dei programmi di AE implementati a livello locale con le strategie e le agende generali adottate dall'UE.

La ratio e la motivazione di quest'area specifica derivano dai risultati, dalle scoperte e dalle evidenze emerse dalla valutazione dei bisogni effettuata a livello transnazionale da tutte le organizzazioni partecipanti: una diffusa frammentazione tra gli Stati membri e le autorità regionali nell'implementazione e nello sviluppo di politiche strutturali e strutturate per l'EA e il LLL a livello locale.

Interventi specifici a livello locale e regionale sembrano rispondere agli stimoli dell'UE, ma è molto difficile confermare la misura in cui questi sono coerenti con le tabelle di marcia proposte (aree formative chiave di interesse dell'UE, obiettivi e risultati, ecc.) Ciò è dovuto al fatto che non esiste ancora - anche se è altamente raccomandato - un sistema di valutazione convalidato volto a confrontare e comparare gli interventi locali e regionali nel campo dell'agroalimentare con le aspettative dell'UE.

Esistono meccanismi formali di monitoraggio e di valutazione, ma sembrano essere orientati al controllo del bilancio. L'audit e la gestione finanziaria, l'enfasi sui risultati chiave di apprendimento, sociali ed economici per i target e i beneficiari sembrano rientrare nell'iniziativa "privata" del fornitore o dell'autorità locale, in base alla loro percezione del fenomeno.

Le autorità locali e i fornitori formali di istruzione e formazione (dovrebbero) collaborare per delineare, progettare e fornire offerte di formazione e istruzione e risposte politiche adeguate al contesto socio-economico in cui si applicano. Questo principio di flessibilità è infatti raccomandato e previsto dai documenti politici dell'UE che affrontano le priorità e le raccomandazioni in materia di EA, ma sempre nell'ambito di un terreno comune di riferimento specificamente dettagliato da questi stessi documenti di riferimento.

Il formato di questo strumento non è altro che una lista di controllo, ed è presentato ai lettori e agli utenti come una roadmap politica che possono navigare per delineare le coordinate dei loro interventi locali e regionali nel campo dell'educazione degli adulti (AE) e dell'apprendimento permanente (LLL) per dimostrare la coerenza con, e intercettare eventualmente, l'evoluzione dei percorsi politici indicati dalle istituzioni europee.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Lista di controllo per valutare la coerenza degli obiettivi e dei risultati delle formazioni e dei programmi agroambientali con le strategie e le agende generali adottate dall'UE.

Nel progettare questo strumento, abbiamo dovuto selezionare i riferimenti che avrebbero orientato la percezione dei lettori sulla conformità agli orientamenti politici dell'UE nel campo della LdL e dell'AE. L'obiettivo è quello di fornire standard solidi e affidabili, ossia documenti politici e atti legislativi, che pongano le basi per interventi locali rivolti alla popolazione adulta.

Dopo una serie di valutazioni, l'attenzione si è concentrata sulle seguenti fonti:

1. COUNCIL RECOMMENDATION of 19 December 2016 on Upskilling Pathways: New Opportunities for Adults (2016/C 484/01)
2. COUNCIL RECOMMENDATION of 22 May 2018 on key competences for lifelong learning (2018/C 189/01)[1]
3. Council Resolution on a new European agenda for adult learning 2021-2030

L'inclusione delle raccomandazioni del Consiglio del 2016 e del 2018 non è casuale, ma è utile per fornire ai lettori e agli obiettivi una panoramica completa su quelli che sono stati fino a questo momento i riferimenti fondamentali nel campo dell'AE.

Per quanto riguarda le raccomandazioni del 2016 e del 2018, i lettori sono gentilmente invitati a verificare se - attraverso la loro pratica istituzionale - sono riusciti ad affrontare alcune delle raccomandazioni chiave considerate.

D'altra parte, il focus sulla risoluzione del Consiglio affronta la dimensione prospettica, dando rilevanza a quello che sarà il principale nucleo di interesse delle priorità e dei paradigmi di riferimento dell'AE a livello europeo per il prossimo decennio. I lettori troveranno elencati in modo completo e conciso quelli che sono stati/ saranno i principali punti di interesse e le priorità dell'UE nel settore dell'agroalimentare. L'obiettivo è quello di aiutare i lettori ad essere più consapevoli delle sfide e delle opportunità future e ad essere più competenti nell'elaborazione di politiche a lungo termine.

Per quanto riguarda le risoluzioni del Consiglio, i lettori possono cogliere l'opportunità di autovalutare se la loro organizzazione/istituzione ha già messo in atto (o ha pianificato) strategie concrete per soddisfare i risultati attesi dalle risoluzioni.

Con questo manuale d'uso, i lettori possono essere guidati attraverso l'ecosistema delle politiche dell'UE nel campo dell'agroambientale, con l'auspicio di suscitare spunti di riflessione su come essere più reattivi e conformi al quadro politico dell'UE.

[1] Official update of: RECOMMENDATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 18 December 2006 on key competences for lifelong learning (2006/962/EC)

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Area 2

Creazione di programmi a livello di politica/pubblica amministrazione

Sebbene i nuovi programmi politici possano avere origine da fonti diverse, come le politiche e le strategie internazionali e nazionali, una varietà di stakeholder è coinvolta nei processi effettivi, dalla creazione dell'idea alla valutazione dell'impatto e alla valutazione delle azioni.

Non tutti i principali stakeholder sono coinvolti nella fase di formulazione del programma. Tuttavia, la consultazione con loro in una fase iniziale può migliorare notevolmente le prestazioni del programma. Gli strumenti di valutazione forniti nell'Area 2 aiuteranno i decisori politici a misurare la qualità e la profondità dei processi di consultazione che portano alla creazione di nuovi programmi politici e faciliteranno l'identificazione dei problemi e delle opportunità di creatività e inclusione.

Gli strumenti dell'Area 2 aiutano i decisori politici e gli amministratori pubblici a valutare in modo completo il processo di creazione di programmi nell'educazione degli adulti, sia a livello di politiche che di amministrazioni pubbliche. Gli strumenti consentono una maggiore comprensione dei processi coinvolti nella definizione delle politiche, nella creazione dei programmi e nella pubblica amministrazione.

Il Dipartimento di Educazione degli Adulti e della Comunità (DACE) dell'Università Maynooth, in Irlanda, e l'AEWB (Agenzia per l'Educazione degli Adulti e della Formazione Continua) in Germania, hanno unito le loro idee per formulare cinque strumenti che supportassero la valutazione della creazione di programmi e creassero un maggiore allineamento tra i responsabili delle politiche e i creatori di programmi nel campo dell'Educazione degli Adulti. Altri fattori che hanno contribuito allo sviluppo di questi strumenti sono stati l'attenzione alla valutazione della creatività e all'inclusività nell'educazione degli adulti.

Sono stati sviluppati i seguenti strumenti:

1. Matrice di valutazione della creatività nella definizione delle politiche per l'educazione degli adulti.
2. Domande del gruppo di discussione
3. Lista di controllo per i fornitori: Valutazione dell'inclusione dei fornitori nella definizione delle politiche per l'educazione degli adulti
4. Sondaggio per i fornitori
5. Sondaggio per il personale della Pubblica Amministrazione

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Valutazione della creatività nell'educazione degli adulti. Matrice per la definizione delle politiche

Introduzione: AEWB, Germania (Agenzia per l'educazione degli adulti e la formazione continua) e il Dipartimento di Educazione degli Adulti e della Comunità, Maynooth University Irlanda, hanno unito le loro esperienze e competenze per sviluppare questo strumento. Entrambe le organizzazioni sentono la necessità di valutare la creatività nella creazione di programmi di educazione degli adulti, nella valutazione e nella definizione delle politiche, e hanno concordato sulla possibilità di progettare una matrice di rubriche che supporti la valutazione della creatività nell'educazione degli adulti. Una griglia è un insieme coerente di criteri che include la descrizione dei livelli di qualità delle prestazioni in base ai criteri stessi.

Scalabilità: Questo strumento può essere utilizzato da individui e gruppi in contesti sia piccoli che grandi, e può essere digitalizzato per essere utilizzato su scala molto ampia.

Trasferibilità: la matrice di valutazione per la creatività potrebbe essere trasferita ai livelli di valutazione degli amministratori pubblici, di definizione delle politiche e di creazione dei programmi.

Gruppi target: Creatori di programmi, valutatori di programmi, amministratori pubblici e responsabili politici dell'educazione degli adulti.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Domande di gruppo

Introduzione: L'AEWB (Agenzia per l'educazione degli adulti e la formazione continua) e il Dipartimento di educazione degli adulti e della comunità dell'Università di Maynooth in Irlanda hanno unito le loro esperienze e competenze per sviluppare questo strumento. Entrambe le organizzazioni sentono la necessità di un più stretto allineamento tra la creazione di programmi, l'amministrazione pubblica e la formulazione delle politiche. L'approccio alle domande del focus group è stato concepito per aumentare la consapevolezza dei principali stakeholder e dei processi coinvolti nella creazione dei programmi, nella pubblica amministrazione e nella formulazione delle politiche. Pertanto, le domande sono state concepite per provocare una maggiore comprensione e apprezzamento di ciascun contesto.

Scalabilità: L'approccio delle domande del focus group è meglio attuato in piccoli gruppi. Tuttavia, la combinazione di informatori eterogenei in campi specifici, ad esempio responsabili delle politiche, amministratori pubblici e creatori di programmi, consente una maggiore profondità di comprensione dei rispettivi processi, del coinvolgimento dei principali stakeholder e dei metodi di formulazione della creazione di programmi insieme alle politiche pubbliche e viceversa. Tuttavia, le domande del focus group possono essere utilizzate con gruppi omogenei, come ad esempio i soli creatori di programmi e i soli responsabili delle politiche.

Trasferibilità: Questo strumento può essere utilizzato in un'ampia varietà di contesti; il processo di co-progettazione è importante, in quanto si tratta di decidere chi deve essere nella stanza a partecipare alla discussione del focus group per garantire un maggiore allineamento; è trasferibile a tutti i contesti dell'educazione degli adulti.

Gruppi target: I focus group possono essere composti da partecipanti esperti provenienti da tutti e tre i settori, ossia creatori di programmi, amministratori pubblici e responsabili politici, che esplorano insieme le influenze sui rispettivi settori con l'obiettivo di incoraggiare una maggiore coerenza e allineamento tra i creatori di programmi, come le organizzazioni di fornitori di servizi educativi, gli amministratori pubblici e i responsabili politici dell'educazione degli adulti.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Lista di controllo per i fornitori: valutazione dell'inclusione dei fornitori in Politiche per l'educazione degli adulti

Introduzione: L'AEWB (Agenzia per l'educazione degli adulti e la formazione continua) e il Dipartimento di educazione degli adulti e della comunità dell'Università di Maynooth in Irlanda hanno unito le loro esperienze e competenze per sviluppare questo strumento. Entrambe le organizzazioni sentono la necessità di includere maggiormente le competenze e le esperienze degli operatori dell'educazione degli adulti nei processi di elaborazione delle politiche. Pertanto, le domande sono state concepite per provocare una maggiore comprensione e apprezzamento del processo di elaborazione delle politiche e per incoraggiare gli operatori a considerare dove potrebbero intervenire nel processo e dove potrebbero offrire le loro intuizioni. La checklist offre agli operatori l'opportunità di esplorare e riflettere sulle varie fasi del processo decisionale e sul suo rapporto con il programma che stanno svolgendo nelle loro strutture. L'obiettivo della lista di controllo per gli operatori è quello di valutare il grado di soddisfazione dei processi di creazione dei programmi politici a livello di attuazione. L'opinione degli operatori che implementano i programmi politici sulla loro praticabilità è una fonte preziosa per rendere i processi di creazione dei programmi politici più efficienti e inclusivi.

Scalabilità: L'approccio della lista di controllo è meglio implementato dagli operatori dell'educazione degli adulti (AE) individualmente all'inizio. Tuttavia, una volta completata individualmente, la lista di controllo potrebbe essere utilizzata anche come programma di domande per facilitare una discussione di gruppo all'interno di un contesto di educazione degli adulti e per includere tutto il personale all'interno del contesto di educazione degli adulti.

Trasferibilità: Questo strumento può essere utilizzato in un'ampia varietà di contesti di Educazione degli Adulti (AE); lo strumento incoraggia la riflessione sul potenziale per il loro contributo, la consultazione e l'impegno con i responsabili delle politiche e il processo decisionale sulle politiche progettate per il settore dell'Educazione degli Adulti. Può essere utilizzato come strumento cartaceo o online.

Gruppi target: Agenzie e fornitori di educazione per adulti.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Sondaggio per gli istruttori

Introduzione: AEWB, Germania (Agency for Adult and Further Education) e il Department of Adult and Community Education, Maynooth University Ireland, hanno unito le loro esperienze e competenze per sviluppare questo strumento. L'obiettivo dell'indagine è quello di valutare il grado di soddisfazione dei processi di creazione dei programmi politici a livello di attuazione. L'opinione degli operatori che implementano i programmi politici sulla loro praticabilità è una fonte preziosa per rendere i processi di creazione dei programmi politici più efficienti e inclusivi. Questo sondaggio può facilmente raccogliere feedback in forma anonima e aiutare i responsabili politici (eletti e non eletti) a riflettere su come il processo di creazione possa essere migliorato per progettare programmi più efficaci.

Scalabilità: Il sondaggio per i fornitori può essere realizzato sia in piccoli che in grandi gruppi. Tuttavia, per ottenere risultati di valutazione validi, sarebbe consigliabile sottoporre l'indagine a un gruppo omogeneo di operatori dell'educazione degli adulti. Il feedback sarà prezioso per la creazione di nuovi programmi di successo in futuro.

Trasferibilità: Questo strumento può essere utilizzato in un'ampia varietà di contesti, può essere usato in forma analogica (fogli stampati), nella versione digitale del documento, o può essere convertito in un sondaggio online che fornirà al conduttore del sondaggio le risposte immediate. Le domande possono essere utilizzate anche come linee guida per la conversazione con gli stakeholder.

Gruppi target: il gruppo target principale è costituito dai decisori politici che invieranno il sondaggio al cosiddetto gruppo target secondario, gli operatori dell'educazione degli adulti.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Sondaggio per il personale della pubblica amministrazione

Introduzione: AEWB, Germania (Agenzia per l'educazione degli adulti e la formazione continua) e il Dipartimento di educazione degli adulti e della comunità, Università Maynooth Irlanda, hanno unito le loro esperienze e competenze per sviluppare questo strumento. L'obiettivo dell'indagine è quello di valutare il grado di soddisfazione dei processi di creazione dei programmi politici a livello di consultazione. Il parere degli esperti a livello amministrativo e del terzo settore che sono stati coinvolti nel fornire input e feedback sui programmi politici è una fonte preziosa per rendere i processi di creazione dei programmi politici più efficienti e inclusivi.

Scalabilità: L'indagine per il personale della pubblica amministrazione può essere realizzata sia in piccoli che in grandi gruppi. Tuttavia, per ottenere risultati di valutazione validi, sarebbe consigliabile sottoporre l'indagine a un gruppo omogeneo di dipendenti della pubblica amministrazione. Questo sondaggio può facilmente raccogliere feedback in forma anonima e aiutare i politici (eletti e non eletti) a riflettere su come il processo di creazione possa essere migliorato per creare programmi più efficaci.

Trasferibilità: Questo strumento può essere utilizzato in un'ampia varietà di contesti, può essere usato in forma analogica (fogli stampati), in versione digitale del documento, o può essere convertito in un sondaggio online che fornirà al conduttore del sondaggio le risposte immediate. Le domande possono essere utilizzate anche come linee guida per la conversazione con gli stakeholder.

Gruppi target: decisori politici e personale della pubblica amministrazione.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Area 3
Inclusività delle politiche agroambientali e disponibilità di programmi agroambientali

Italians Development Partners (IDP) ha collaborato con l'Università di Maynooth (d'ora in poi NUIM) allo sviluppo dell'AREA3 del CREATE2Evaluate ToolBox: Inclusività delle politiche di AE e disponibilità di programmi di AE.

Il personale delle due organizzazioni ha avuto modo di collaborare in precedenza all'attuazione di altre iniziative transnazionali. La cooperazione tra i team si è rivelata molto efficace e reciprocamente arricchente. Nel 2022, IDP e NUIM hanno portato a termine un progetto di 30 mesi intitolato "DIVERSITÀ - Includere i migranti attraverso lo sviluppo organizzativo e la pianificazione dei programmi nell'educazione degli adulti"; l'esperienza combinata sui temi della diversità, dell'uguaglianza e dell'inclusione accumulata durante l'esperienza si è rivelata incredibilmente utile durante lo sviluppo di quest'area del C2E ToolBox.

IDP ha fornito la prospettiva di un'organizzazione di formazione con esperienza, dedicata alla diffusione e alla valorizzazione della cultura e dei valori democratici dell'UE. Con il contributo dei colleghi polacchi (coordinatori formali dell'implementazione di questo ciclo specifico del progetto), l'organizzazione italiana ha raccolto riferimenti e risorse e ha contribuito a creare le basi per ciò che dovrebbe essere considerato la conditio sine qua non delle pratiche e dei processi conformi alla D&I in AE - sia a livello di politiche che di processi.

La NUIM è intervenuta garantendo l'accuratezza e l'affidabilità accademica delle risorse (cioè degli strumenti) che sono venute dopo. Il personale docente dell'Università Maynooth, impiegato per l'attuazione di questo progetto e lo sviluppo delle risorse nell'ambito dell'AREA3, è un esperto conoscitore delle dinamiche e dei meccanismi che influenzano il successo e i risultati dei programmi di AE su larga scala.

Il know-how ibrido coinvolto nell'ideazione di AREA3 ha dato alle due organizzazioni l'opportunità di sperimentare approcci innovativi alla D&I nell'AE e al suo inquadramento nell'ambito specifico del progetto.

Il risultato finale è rappresentato da un insieme molto completo e dettagliato di strumenti messi insieme e compilati da NUIM, che aiutano i target a soddisfare meglio le loro esigenze di maggiore diversità e inclusione.

Entrambi i partner sono interessati e lavorano per abbracciare la diversità all'interno dell'offerta formativa per adulti. La ricerca IDP valuta in modo esaustivo la diversità dei discenti adulti a livello europeo. Il NUIM esplora il tema della diversità con le principali parti interessate all'interno dell'AE per analizzare il contesto attuale e la visione immaginata e finale per una comunità di apprendimento diversificata. Insieme IDP e NUIM hanno sviluppato un quadro di analisi del campo di forza per i responsabili delle politiche e i creatori di programmi, che viene riassunto per riflettere i risultati e le lacune emerse nel processo esplorativo.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Si è deciso che per valutare appieno l'inclusività, avremmo avuto bisogno di due strumenti per capire cosa significhi l'inclusività per la coorte generale dell'apprendimento degli adulti e per gli stakeholder delle politiche. Abbiamo concentrato i nostri sforzi sulla costruzione di strumenti che contribuissero alla valutazione dell'inclusività da parte dei decisori politici:

1. Inclusività di tutte le dimensioni della diversità umana. Strumenti di analisi del campo di forza per analizzare le dimensioni della diversità umana.
2. Lista di controllo: Inclusività delle politiche agroambientali e disponibilità di programmi agroambientali nelle aree geograficamente escluse

Inclusività di tutte le dimensioni della diversità umana. Analisi del campo di forza delle dimensioni della diversità umana

Introduzione: Kurt Lewin ha ideato l'analisi del campo di forza per comprendere ambienti, situazioni e individui attraverso lo studio dei fattori di influenza rilevanti. Che cos'è l'analisi del campo di forze? L'analisi suggerisce che tutti gli esseri rappresentano un equilibrio tra due forze che tirano in direzioni opposte. Le due componenti principali dell'analisi del campo di forze di Lewin sono le forze motrici e le forze frenanti. Queste due forze determinano lo stato di equilibrio di un essere. Le forze motrici sono gli elementi costruttivi, economici e ottimistici che sollevano un oggetto. In genere si dice che questi elementi fanno progredire l'oggetto. Le forze frenanti sono i fattori negativi che spingono l'oggetto verso il basso, limitandone la progressione. Le forze motrici sono interessate a provocare un cambiamento, mentre le forze di resistenza vogliono mantenere lo stato attuale. Gli elementi che entrano in gioco nell'analisi possono spesso essere forze motrici e forze frenanti. Gli elementi includono persone, abitudini, costumi, atteggiamenti. (Analisi del campo di forze di Kurt Lewin).

Scalabilità: Lo strumento di analisi del campo di forza riconosce l'ampia varietà di politiche e strategie di educazione degli adulti che esistono per consentire la diversità e l'inclusione. Questo strumento è stato progettato per sensibilizzare e fornire informazioni sulle dimensioni della diversità. Offre ai responsabili delle politiche e ai creatori di programmi uno strumento per valutare le forze trainanti e le forze limitanti che hanno un impatto sulla diversità nell'ambito delle politiche dell'educazione degli adulti. Offre l'opportunità di adattare e progettare politiche che tengano conto delle barriere all'inclusione e delle spinte a combattere l'esclusione, in modo da riflettere le esigenze uniche delle diverse comunità di apprendimento. È stato progettato per evidenziare dove esistono forze limitanti nelle attuali politiche.

Trasferibilità: Il quadro dell'analisi del campo di forze incoraggia i responsabili delle politiche ad adottare un approccio centrato sulla persona per sviluppare risposte politiche per l'educazione degli adulti che supportino la diversità dei discenti; ad essere consapevoli di tutti i fattori che hanno un impatto sulla diversità all'interno dell'offerta di educazione degli adulti. Impegnandosi in questo processo di identificazione delle forze che hanno un impatto sulla diversità, gli stakeholder saranno in una posizione migliore per creare programmi che rispondano ai diversi bisogni di apprendimento e per diventare la forza trainante che incoraggia una maggiore diversità nei gruppi di apprendimento degli adulti.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Da notare: questa valutazione, utilizzando la scala di valutazione dell'analisi del campo di forze - senza la presenza di altri parametri, è per lo più soggettiva. Tuttavia, può essere utilizzata come una tabella di marcia e come un esercizio di sensibilizzazione per muoversi verso un'agenda che favorisca la diversità. In questo caso, la valutazione non è l'obiettivo, ma il processo che porta alla pianificazione strategica.

Gruppi target: Responsabili politici, creatori di programmi, pianificatori, manager e operatori dell'educazione degli adulti. Il quadro di riferimento per l'analisi del campo di forza può essere utilizzato sia come esercizio online che su carta.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Lista di controllo: Inclusività delle politiche agroambientali e disponibilità di programmi agroambientali nelle aree geograficamente escluse

Introduzione: L'Università Maynooth, Irlanda, e IDP, European Consultants, Italia, hanno collaborato allo sviluppo di questo kit di strumenti grazie alle nostre aree di competenza congiunte nel campo dell'educazione degli adulti. IDP ha una conoscenza specifica della valutazione delle politiche di Educazione degli Adulti (AE) a livello europeo e il Dipartimento di Educazione degli Adulti e della Comunità dell'Università Maynooth lavora a lungo con reti di responsabili politici, creatori di programmi, pianificatori e operatori dell'Educazione degli Adulti in aree rurali, urbane svantaggiate e svantaggiate all'interno delle città in Irlanda. Esistono alcune similitudini nelle aree rurali e geograficamente escluse di ciascuno dei Paesi partner, che hanno contribuito alla motivazione del partenariato. IDP ha svolto una ricerca completa sulla posizione della valutazione dell'educazione degli adulti nelle regioni geograficamente escluse (GE) a livello europeo. Il NUIM ha esplorato la pratica della valutazione dell'educazione degli adulti per analizzare le sfide e i fattori trainanti della pratica della valutazione dell'educazione degli adulti con operatori, manager, pianificatori e responsabili politici. Insieme IDP e NUIM hanno sviluppato una lista di controllo per i responsabili delle politiche e i creatori di programmi, che viene riassunta per riflettere i risultati e le lacune emerse in questo processo esplorativo.

Scalabilità: La seguente lista di controllo riconosce l'ampia varietà di politiche e strategie di educazione degli adulti esistenti. Questa lista di controllo è stata progettata per sensibilizzare e prendere coscienza delle persone che vivono in aree geograficamente escluse. Offre ai responsabili delle politiche e ai creatori di programmi una lista di controllo sintetica per valutare se le politiche di educazione degli adulti sono adattate e progettate per riflettere i bisogni unici delle aree e degli abitanti geograficamente esclusi di loro competenza. Offre approfondimenti sulle priorità e gli obiettivi politici a livello europeo. È progettato per aumentare la consapevolezza ed evidenziare eventuali lacune nella fornitura di politiche. Laddove esistono politiche agroambientali chiaramente conosciute e rivolte a gruppi prioritari nelle aree GE, la lista di controllo le metterà in evidenza. Laddove c'è incertezza o mancanza di consapevolezza, la lista di controllo evidenzia queste lacune e offre spunti ai responsabili politici su dove concentrare i loro sforzi futuri nella formulazione delle politiche.

Trasferibilità: Questa lista di controllo incoraggia i decisori politici ad adottare un approccio a livello di sistema per sviluppare le politiche di educazione degli adulti nelle aree geograficamente escluse; ad essere consapevoli di tutte le politiche che hanno un impatto sull'offerta di educazione degli adulti nelle aree geograficamente escluse. Incoraggia inoltre i responsabili delle politiche a valutare i potenziali gruppi target esclusi. I gruppi prioritari possono essere aggiunti alla lista di controllo per garantire che rifletta il lavoro delle organizzazioni AE e che le informazioni diventino visibili ad altri. In questo processo saranno in una posizione migliore per creare programmi che rispondano a esigenze specifiche. Questa lista di controllo può essere utilizzata sia online che su carta.

Gruppi target: Responsabili politici, creatori di programmi, pianificatori, manager e operatori dell'educazione degli adulti.

Ad esempio: Le Midlands sono un'area prevalentemente rurale dell'Irlanda, le politiche di educazione degli adulti si concentrano su disoccupazione, inclusione sociale, disoccupazione giovanile, educazione

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

comunitaria e alfabetizzazione degli adulti. L'integrazione nell'educazione degli adulti di immigrati, rifugiati o persone senza fissa dimora è limitata. Ci sono poche opportunità di AE per le persone che abusano di sostanze, o per gli ex detenuti, o per l'integrazione dei viaggiatori e della comunità Rom nell'offerta di AE. La comunità LGBTQI non è inclusa in modo specifico. Gli uomini che vivono in aree geograficamente escluse possono essere a rischio di esclusione sociale, in quanto potrebbero non partecipare all'AE. Il coinvolgimento nel processo di compilazione di questa lista di controllo aumenta la consapevolezza dei potenziali allievi che possono essere esclusi e offre l'opportunità di sviluppare politiche che consentano una maggiore inclusione di tutte le persone e di tutti gli allievi che vivono nelle aree GE.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Area 4
Erogazione di corsi di formazione e programmi

La valutazione di un programma mette in atto un insieme di meccanismi e strumenti volti a determinare se i servizi forniti sono necessari, utilizzati, sufficienti, erogati come previsto, aiutati entro un costo ragionevole se causano effetti indesiderati. La valutazione mira a rispondere, tra l'altro, alle seguenti domande:

- In che misura l'iniziativa soddisfa gli obiettivi che ne hanno giustificato l'esistenza? In che misura raggiunge questi obiettivi con la qualità prevista, nei tempi e nei luoghi previsti?
- Raggiunge gli obiettivi in modo efficiente, equo e sostenibile?
- Quali sono gli effetti generati, diversi da quelli che si riflettono negli obiettivi?
- Alcune circostanze o caratteristiche delle popolazioni target facilitano (o ostacolano) il raggiungimento degli obiettivi?
- Quali caratteristiche gestionali facilitano (o ostacolano) il raggiungimento degli obiettivi?

L'area "Formazione e fornitura di programmi" si concentra sull'esecuzione, uno degli elementi critici da valutare per qualsiasi programma educativo, in particolare per un programma di educazione degli adulti. L'esecuzione è il modo in cui il programma di educazione degli adulti cerca di raggiungere i suoi obiettivi e determina in larga misura il successo o il fallimento del programma. Un programma educativo ben pianificato e progettato, ma eseguito in modo improprio a causa di qualsiasi circostanza, è destinato al fallimento; pertanto, la valutazione di come i programmi di educazione degli adulti vengono implementati è essenziale.
Sulla base delle ricerche e delle analisi condotte durante lo sviluppo del progetto, abbiamo definito 5 elementi chiave da valutare, considerati essenziali per il successo dell'attuazione dei programmi di educazione degli adulti.

1. Metodi utilizzati nell'implementazione dei programmi:

Valutando i metodi di attuazione, sapremo se nei programmi viene definita una metodologia specifica per l'educazione degli adulti in base al grado di partecipazione degli studenti o all'interrelazione insegnante-studente.

2. Adattamento dei metodi educativi alle esigenze dei partecipanti:

Vogliamo sapere se i programmi di educazione degli adulti considerano le caratteristiche e i bisogni dei partecipanti (discenti adulti) quando definiscono la metodologia educativa.

3. Fornitura delle attrezzature necessarie (a livello istituzionale e governativo) per raggiungere gli obiettivi:

Attraverso la valutazione, sapremo se i programmi di educazione degli adulti considerano la fornitura delle attrezzature (strutture, materiali, strumenti pedagogici) necessarie per il raggiungimento dei loro obiettivi.

4. Definizione delle competenze dei formatori:

Attraverso la valutazione di questo elemento, sapremo se i programmi di educazione degli adulti considerano le competenze specifiche che i formatori che svolgeranno il loro lavoro nell'educazione degli adulti dovrebbero avere.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

5. Reclutamento corretto dei formatori

Attraverso la valutazione, avremo informazioni rilevanti per sapere se i formatori dell'AE sono reclutati secondo criteri specifici, considerando le peculiarità dell'educazione degli adulti. Sulla base di queste esigenze di valutazione, abbiamo creato uno strumento operativo ed efficace per valutare questi 5 elementi, che presenteremo di seguito.

Colloquio individuale con il partecipante

Introduzione: Lo strumento utilizzato per valutare la "formazione e i programmi di educazione degli adulti" è stato l'intervista ai partecipanti. Abbiamo scelto l'intervista semi-strutturata tra l'ampia gamma di strumenti disponibili. Questo strumento offre coerenza nelle domande per ottenere interpretazioni corrette e flessibilità in modo che gli intervistati possano elaborare le loro risposte, dare la loro opinione sugli argomenti da discutere, approfondirli o aggiungere nuove idee o prospettive.

Lo strumento intende affrontare in modo tangibile e oggettivo le seguenti questioni:
- Assenza di una valutazione sistematica e standardizzata dei metodi utilizzati durante l'erogazione del programma nell'educazione degli adulti.
- Mancanza di conoscenze sull'adeguamento delle politiche di educazione degli adulti ai bisogni specifici identificati dei partecipanti.
- Mancanza di una visione sul fatto che i coordinatori dell'educazione degli adulti forniscano le attrezzature necessarie per svolgere i programmi di educazione degli adulti.
- Informazioni insufficienti sul fatto che i Paesi adottino misure per garantire una selezione ottimale dei professionisti dell'educazione degli adulti e delle loro competenze.

Trasferibilità e scalabilità: Lo strumento può essere implementato in diversi scenari, sia faccia a faccia che online. Con interazione tra intervistatore e intervistato:

Faccia a faccia:
- L'intervistatore può porre domande direttamente all'intervistato in forma di dialogo, incoraggiando l'intervistato ad approfondire le risposte.
- L'intervistatore può fornire all'intervistato il documento per completare l'intervista in forma scritta, rispondendo ai dubbi o alle domande dell'intervistato.

Non presenziale:
L'intervistatore può condurre l'intervista per telefono o in videoconferenza, ponendo domande oralmente, incoraggiando l'intervistato ad ampliare le risposte e chiarendo dubbi o domande dell'intervistato.

Con interazione tra intervistatore e intervistato:

Via Email:
L'intervistatore può contattare l'intervistato via e-mail e inoltrare il documento dell'intervista e le istruzioni. Una volta completata, l'intervistato inoltrerà lo strumento compilato all'intervistatore.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Online: L'intervistato può scaricare lo strumento dal sito web www.create2evaluate.eu e completarlo in qualsiasi momento. L'intervista sarà poi inviata all'intervistatore per l'analisi.

Gruppi target: Responsabili politici, creatori di programmi, pianificatori, manager e operatori dell'educazione degli adulti.

Area 5

Valore aggiunto derivante dalla partecipazione ad AE

L'Institut de Haute Formation aux Politiques Communautaires asbl (d'ora in poi, IHF) ha co-condotto lo sviluppo degli strumenti inclusi nell'AREA5 del CREATE2Evaluate ToolBox: Valore aggiunto derivante dalla partecipazione ad AE. Il Center for Social and Economic Research (d'ora in poi, CASE) ha lavorato con IHF al consolidamento di sei diversi modelli di questionari che hanno il vantaggio di sostenere i formatori, i fornitori di AE e, in ultima analisi, i decisori politici nella valutazione dell'efficacia, dell'attrattiva e dell'attrattiva dei servizi educativi e LLL disponibili a livello locale per gli studenti.

Su una scala più ampia, il design e la struttura di questi modelli sono concepiti per valutare se:
- Le politiche agroambientali sono state efficaci per quanto riguarda i benefici diretti per i partecipanti ai programmi agroambientali e ai corsi di formazione.
- Le politiche agroambientali sono dirette non solo a rafforzare le competenze richieste dal mercato del lavoro, ma anche a sostenere il benessere psicofisico.
- Le politiche di AE da cui derivano i programmi migliorano la qualità e l'impatto dei programmi di apprendimento per adulti, nonché i loro risultati in termini di benefici economici e di qualità della vita sia per i singoli discenti che per la società.

In totale, gli utenti troveranno tre coppie di questionari:
- questionario pre e post corso sulle competenze digitali;
- questionario pre e post-corso sulle competenze sociali;
- questionario pre e post corso sulle competenze per la cittadinanza attiva.

I dati raccolti sono utili per informare i decisori politici e i gestori dei programmi sul concreto gap di competenze dei cittadini e, soprattutto, per valutare l'affidabilità delle iniziative di formazione esistenti nel soddisfare questi bisogni e l'esperienza di apprendimento delle persone.

Questi tre modelli sono adatti a iniziative di istruzione e formazione specificamente mirate a potenziare tre delle competenze chiave più importanti per l'apprendimento permanente dei cittadini dell'UE, competenze che le Raccomandazioni politiche ufficiali del Consiglio dell'UE riconoscono come fondamentali per sostenere l'occupazione, lo sviluppo, l'innovazione e i valori democratici nelle società e nelle culture dell'UE.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Valore aggiunto derivante dalla partecipazione ad AE

Introduzione: Gli strumenti inclusi nell'AREA5 del CREATE2Evaluate ToolBox "Value Added Stemming from the Participation in AE" sono direttamente rivolti ai partecipanti ai programmi di istruzione e formazione per adulti.

Trasferibilità: La serie di questionari proposta può essere utilizzata in diverse iniziative e programmi di educazione e formazione degli adulti. Si raccomanda di condurre la valutazione proposta prima e dopo l'iniziativa o il programma (di educazione degli adulti) per identificare il valore aggiunto derivante dalla partecipazione alla formazione e misurare la differenza nei risultati. Il questionario può essere somministrato sia in un ambiente online sia in un ambiente in loco (attraverso una versione cartacea e stampata).

Scalabilità: Le categorie di competenze prese in considerazione nella valutazione (in questionari separati) sono le seguenti:
- Competenze digitali, definite come fiducia, uso critico e reattivo e impegno con le tecnologie digitali per l'apprendimento, il lavoro e la partecipazione alla società. Le competenze digitali comprendono l'alfabetizzazione alle informazioni e ai dati, la comunicazione e la collaborazione, la creazione di contenuti digitali, la sicurezza e la risoluzione di problemi;
- Competenze sociali, definite come la capacità di riflettere su sé stessi, di gestire efficacemente il tempo e le informazioni, di lavorare con gli altri in modo costruttivo, di rimanere resilienti e di gestire il proprio apprendimento e la propria carriera. Include la capacità di affrontare l'incertezza e la complessità, di imparare a imparare, di sostenere il proprio benessere fisico ed emotivo, di empatizzare e di gestire i conflitti;
- competenze per la cittadinanza attiva, definite come la capacità di agire come cittadini responsabili e di partecipare pienamente alla vita civica e sociale, sulla base di una comprensione dei concetti e delle strutture sociali, economiche e politiche, nonché dei concetti globali e della sostenibilità.

Prima del programma di educazione degli adulti o della formazione, ai partecipanti verrà chiesto di prendere parte alla valutazione che consiste in tre questionari pre-corso e di riflettere sulle competenze possedute e di selezionare le risposte più accurate in:
(1) Questionario pre-corso sulle competenze digitali;
(2) Questionario pre-corso sulle competenze sociali;
(3) questionario pre-corso sulle competenze per la cittadinanza attiva.
Dopo il programma di educazione degli adulti o la formazione, ai partecipanti verrà chiesto di prendere parte alla stessa valutazione (o a una molto simile), riflettendo sullo stato attuale delle competenze possedute in:
(1) Questionario post-corso sulle competenze digitali;
(2) Questionario post-corso sulle competenze sociali;
(3) questionario post-corso sulle competenze di cittadinanza attiva.
Con il risultato dei questionari, sarà possibile identificare il valore aggiunto derivante dalla partecipazione alla formazione per quanto riguarda le categorie di competenze considerate. La differenza tra i risultati diventerà la base per una misurazione completa della qualità e dei programmi di apprendimento, nonché dei loro risultati in termini di benefici economici e di qualità della vita.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Gruppo target: I risultati della valutazione diventeranno una misura di supporto per i formatori e gli operatori dell'educazione degli adulti (che possono inizialmente diventare i valutatori), così come per i responsabili politici per ottenere una prospettiva e una comprensione più ampie quando si tratta degli impatti e dei benefici della partecipazione all'educazione degli adulti.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Misurare i benefici più ampi dell'apprendimento degli adulti Linee guida per i focus group per studenti e stakeholder

Introduzione: Per il CREATE2Evaluate ToolBox, Coerenza degli obiettivi e dei risultati l'Inspectoratul Scolar Judetean Neamt ha sviluppato lo strumento intitolato "Measuring the Wider Benefits of Adult Learning - Focus Group Guidelines for Learners and Stakeholders" (Misurare i benefici più ampi dell'apprendimento degli adulti - Linee guida per i gruppi di discussione per discenti e stakeholder), con l'obiettivo di supportare i decisori politici e gli stakeholder nell'ottenere una visione migliore e più approfondita dei benefici più ampi della partecipazione all'AE, dal punto di vista dei fornitori di formazione e dei discenti.

Lo strumento è stato concepito come complementare ad altri strumenti di Create2Evaluate, per migliorare la comprensione dei più ampi effetti positivi dell'AE a più livelli, al di là dei benefici immediati a livello di abilità e competenze dei partecipanti. In particolare, lo strumento si concentra sulla misurazione dei benefici a medio e lungo termine derivanti dall'implementazione di politiche e programmi agroambientali e dalla partecipazione all'AE, come ad esempio:

- Benefici a livello personale: miglioramento del benessere, dello status sociale, professionale, finanziario, delle relazioni, della salute fisica e mentale, dei comportamenti pro-sociali e della cittadinanza attiva;
- Benefici al di là del livello personale: effetti sui familiari dei partecipanti, sulla cerchia sociale e professionale e sulla comunità.

Scalabilità: L'obiettivo è anche quello di raccogliere dati sull'opinione degli enti di formazione in merito ai benefici sopra citati, ma anche sulla loro prospettiva riguardo ai possibili modi per ottimizzare la valutazione e la misurazione di tali benefici in ulteriori iniziative. Lo strumento è composto da:

Una sezione introduttiva che fornisce informazioni sull'obiettivo dello strumento, sui gruppi target e sulle raccomandazioni metodologiche;

Due serie di protocolli per i focus group, rispettivamente:

- Focus Group per i discenti:
  - Introduzione e spiegazioni preliminari (scopo dello studio, metodo di ricerca, riservatezza e registrazione, regole di base).
  - Questionario pre-discussione (dati sul background dei partecipanti)
  - Quattro domande con 1-5 suggerimenti/domande di supporto da adattare da parte del moderatore del focus group in base al background dei partecipanti e all'evoluzione della discussione.
- Focus Group dei formatori:
  - Introduzione e spiegazioni preliminari (scopo dello studio, metodo di ricerca, riservatezza e registrazione, regole di base).
  - Questionario pre-discussione
  - Tre domande principali con 3-4 suggerimenti che possono essere adattati dal moderatore in base al contesto.

Poiché si prevede un impatto a lungo termine, l'utilizzo di questo strumento implica il coinvolgimento

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

dei partecipanti e degli stakeholder dopo un periodo più lungo rispetto al completamento della formazione agroambientale, per consentire agli effetti di sedimentare. Ciò potrebbe comportare un livello di complessità più elevato e maggiori risorse, ma ha anche il potenziale di fornire agli stakeholder informazioni inaspettate e preziose sui benefici dell'AE, che non sono stati presi in considerazione. Come già detto, i dati raccolti con questo strumento sono stati pensati per essere complementari a quelli raccolti con altri mezzi, come questionari, interviste o database, e per supportare la valutazione e la progettazione delle politiche agroambientali offrendo una comprensione più ampia degli effetti e dei benefici su più livelli.

Area 6

Continuità della valutazione dei programmi e utilizzo dei risultati per migliorare le politiche agroambientali

Gli strumenti dell'Area 6 esaminano se la valutazione dei programmi agroambientali viene effettuata al termine di ogni corso o formazione agroambientale e verificano se i risultati della valutazione vengono utilizzati dai responsabili politici nella fase di pianificazione delle politiche, colmando così il divario politico e reinserendo i risultati nel ciclo. Gli strumenti delineano il punto di vista dei fornitori sul processo di generazione delle politiche e sull'applicabilità dei programmi rispetto alla realtà sul campo; da utilizzare nella fase di completamento del ciclo di vita di un programma (in alternativa anche a metà percorso) per alimentare la creazione di programmi futuri.

Il Dipartimento di Educazione degli Adulti e della Comunità, Maynooth University, Irlanda e AEWB, Germania (Agenzia per l'Educazione degli Adulti e la Formazione Continua) hanno unito le loro esperienze e competenze nel campo della definizione delle politiche per l'Educazione degli Adulti, della strategia e dell'implementazione dei programmi di Educazione degli Adulti nella progettazione e nello sviluppo degli strumenti dell'Area 6. Entrambe le organizzazioni hanno identificato la necessità di chiudere il ciclo di vita dei programmi con la realtà sul campo. Entrambe le organizzazioni hanno individuato la necessità di colmare il divario tra le fasi di pianificazione politica e la valutazione finale dei programmi completati.

I seguenti strumenti affrontano e supportano la valutazione dei processi coinvolti nella consultazione e nell'implementazione e aiutano i fornitori a indirizzare il feedback sui processi politici al livello politico:

1. Suggerimenti per i responsabili delle politiche che cercano di coinvolgere gli stakeholder
2. Fattori critici di successo - Un caso di studio
3. Valorizzazione e follow-up della valutazione. Alcuni fattori di successo

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Fattori critici di successo: Un caso di studio

Introduzione: AEWB, Germania (Agency for Adult and Further Education) e il Department of Adult and Community Education, Maynooth University Ireland, hanno unito le loro esperienze e competenze per sviluppare questo strumento. Lo strumento utilizza le componenti dei fattori critici di successo di uno studio di caso da utilizzare ai fini della valutazione. Entrambe le organizzazioni hanno individuato la necessità di colmare il divario tra le fasi di pianificazione delle politiche e la valutazione finale dei programmi completati. Questo studio di caso identifica i fattori critici di successo per valutare i programmi, consentendo così ai responsabili politici di valutare i loro processi di pianificazione in linea con ciò che è noto per aver ottenuto risultati di successo.

Scalabilità: L'approccio dello studio di caso può essere utilizzato in molti contesti, dalla microscala alla grande scala, a seconda delle esigenze e degli obiettivi specifici dei responsabili politici e dei pianificatori. Identifica lo studio di caso come uno dei tanti strumenti per aiutare a raggiungere risultati di successo, analizzando ciò che si sa che ha funzionato bene in passato.

Trasferibilità: Questo studio di caso incoraggia i responsabili politici a prendere in considerazione le influenze che hanno un impatto sul successo della progettazione e dell'attuazione, considerando uno studio di caso come un fattore determinante per il successo dei risultati. Pertanto, qualsiasi caso di studio può essere trasferito a una serie di scenari di pianificazione politica. La questione fondamentale è che ai responsabili dei programmi viene chiesto di identificare i fattori critici di successo nell'offerta di casi di studio a scopo di valutazione.

L'approccio dei casi di studio può anche offrire spunti di riflessione sulle criticità che emergono quando non si raggiungono risultati positivi. In questo processo saranno in una posizione migliore per creare programmi che rispondano a bisogni specifici e affrontino sfide specifiche. Questo studio di caso può essere utilizzato sia come esercizio online che su carta.

Gruppi target: Responsabili politici, creatori di programmi, pianificatori, manager e operatori dell'educazione degli adulti.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Suggerimenti per i responsabili politici che cercano di coinvolgere gli stakeholder

Introduzione: Il Dipartimento di Educazione degli Adulti e della Comunità, l'Università Maynooth in Irlanda e l'AEWB in Germania (Agenzia per l'Educazione degli Adulti e della Formazione Continua) hanno unito le loro esperienze e competenze per sviluppare questo strumento. Lo strumento offre suggerimenti per i responsabili delle politiche da utilizzare ai fini della valutazione con le parti interessate dell'AE. Entrambe le organizzazioni hanno individuato la necessità di colmare il divario tra le fasi di pianificazione delle politiche e la valutazione finale dei programmi completati. Questa lista di controllo offre 8 aree chiave che i responsabili delle politiche devono considerare quando si preparano a coinvolgere e consultare gli stakeholder, consentendo così ai responsabili delle politiche di valutare i loro processi di pianificazione in linea con ciò che è noto per aver ottenuto risultati di successo. Questo strumento è collegato al kit di strumenti per i progetti regionali, 2018.

Scalabilità: La lista di controllo è uno strumento utile ai decisori politici per valutare il loro approccio alla valutazione con gli stakeholder. Può essere utilizzata in molti contesti, dalla microscala alla grande scala, a seconda delle esigenze e degli obiettivi specifici dei responsabili politici e dei pianificatori, nonché dei requisiti della consultazione. Identifica la lista di controllo come uno dei tanti strumenti per aiutare a raggiungere risultati di successo, analizzando ciò che si sa che ha funzionato bene in passato.

Trasferibilità: Questo studio di caso incoraggia i decisori politici a prendere in considerazione le influenze che hanno un impatto sul successo della progettazione e dell'attuazione dei processi di coinvolgimento delle parti interessate. Lo strumento incoraggia i decisori politici ad autovalutare 8 aree da considerare come determinanti per il successo dei processi di coinvolgimento degli stakeholder. Non sarà necessario includere tutte le 8 aree. I decisori politici sono liberi di considerare le aree che meglio si adattano alle loro esigenze. La lista di controllo dell'approccio dei suggerimenti può offrire spunti di riflessione sulle questioni critiche che devono essere incluse nel coinvolgimento degli stakeholder. In questo processo saranno in una posizione migliore per coinvolgere gli stakeholder nel rispondere a esigenze specifiche e affrontare sfide specifiche. Questo strumento di "suggerimenti per il coinvolgimento degli stakeholder" può essere utilizzato sia come esercizio online che su carta.

Gruppi target: Responsabili politici, creatori di programmi, pianificatori, manager e operatori dell'educazione degli adulti.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Valorizzazione e follow-up della valutazione. Alcuni fattori di successo

Introduzione: AEWB, Germania (Agenzia per l'educazione degli adulti e la formazione continua) e il Dipartimento di Educazione degli Adulti e della Comunità, Università Maynooth Irlanda hanno unito le loro esperienze e competenze per sviluppare questo strumento. Lo strumento offre suggerimenti per i responsabili delle politiche da utilizzare ai fini della valorizzazione e del follow-up della valutazione con le parti interessate dell'AE. Entrambe le organizzazioni hanno individuato la necessità di colmare il divario tra le fasi di pianificazione delle politiche, la valorizzazione e la valutazione finale dei programmi completati. Questo poster offre alcuni fattori di successo in un colpo d'occhio. Aiuterà a trovare le domande guida, i consigli e gli approcci di buona pratica.

Scalabilità: Questo poster è uno strumento utile per i responsabili politici per valutare il loro approccio alla valutazione con gli stakeholder. Può essere utilizzato in molti contesti, dalla microscala alla grande scala, a seconda delle esigenze e degli obiettivi specifici dei responsabili delle politiche e dei pianificatori, nonché dei requisiti della consultazione.

Trasferibilità: Questo poster incoraggia i decisori politici a prendere in considerazione le influenze che hanno un impatto sul successo della progettazione e dell'attuazione dei processi di coinvolgimento delle parti interessate. I responsabili politici sono liberi di considerare i punti che meglio si adattano alle loro esigenze. L'approccio del poster può offrire spunti di riflessione sulle questioni critiche che devono essere incluse nel coinvolgimento degli stakeholder. In questo processo saranno in una posizione migliore per coinvolgere gli stakeholder nel rispondere a esigenze specifiche e affrontare sfide specifiche. Questo poster con "Valorizzazione e follow-up della valutazione. Alcuni fattori di successo" può essere utilizzato sia come variante online che cartacea. Per avere un impatto migliore, si consiglia di stamparlo e appenderlo alla parete come promemoria delle linee guida per la valorizzazione. Poiché il documento è disponibile come OER, è anche possibile modificarlo, aggiungendo altri punti o lasciando quelli più rilevanti per la situazione specifica. Un design accattivante dovrebbe attirare l'attenzione dei colleghi e motivare a seguire i consigli.

Gruppi target: Responsabili politici, creatori di programmi, pianificatori, manager e operatori dell'educazione degli adulti.

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

CREATE 2 EVALUATE

Grazie!

www.create2evaluate.eu

Create2Evaluate Consorzio:

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

Con il sostegno del programma Erasmus+ dell'Unione Europea. Il presente documento e i suoi contenuti riflettono esclusivamente le opinioni degli autori e la Commissione non può essere ritenuta responsabile per l'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union