

Create 2 Evaluate: Obszary i narzędzia

Tworzenie programów na poziomie polityki/administracji publicznej

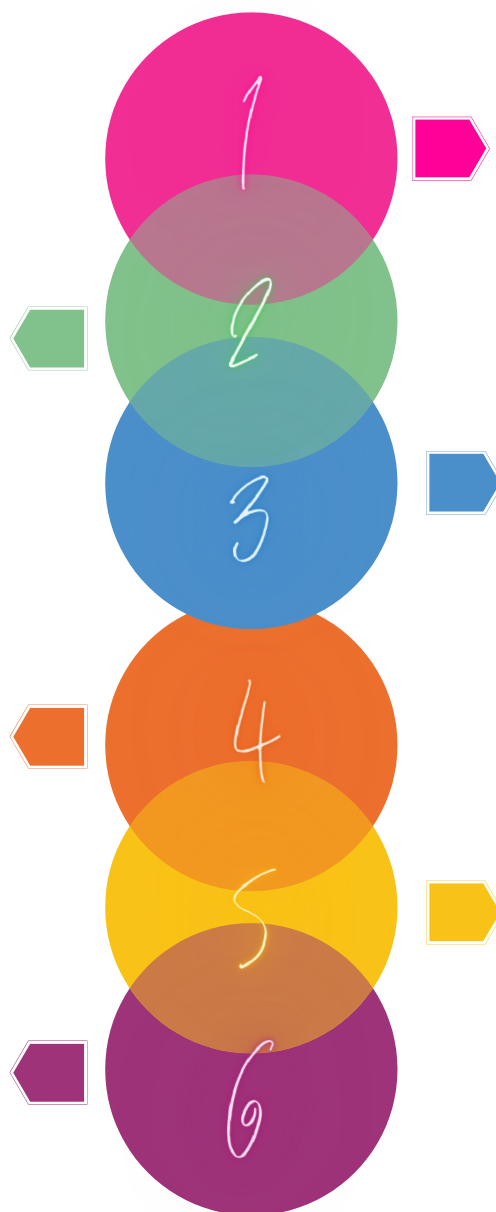
- Ankieta dla świadczeniodawców
- Ankieta dla pracowników administracji publicznej
- Lista kontrolna dla świadczeniodawców (ocena włączenia w kształtowanie polityk)
- Ocena kreatywności w edukacji dorosłych matryca tworzenia polityki
- Pytania dla grup fokusowych

Realizacja szkoleń i programów z zakresu edukacji dorosłych

- Wywiad indywidualny z uczestnikiem: Metody, sprzęt i personel w edukacji dorosłych oraz dopasowanie do grupy docelowej.

Ciągłość oceny programu i wykorzystywanie wyników do poprawy polityk ED

- Narzędzie oceny Krytyczne czynniki sukcesu: Studium przypadku
- Waloryzacja i kontynuacja oceny. Wybrane czynniki sukcesu
- Wskazówki dla decydentów pragnących zaangażować interesariuszy



Spójność celów i wyników

- Lista kontrolna do oceny spójności celów i rezultatów szkoleń i programów kształcenia dorosłych z nadrzędnymi strategiami i programami przyjętymi przez UE

Inkluzywność polityk edukacyjnych związanych z ED oraz dostępność programów

- Dimensions of Diversity in Adult Learning
- Checklist to assess: Inclusivity of AE policies and availability of AE programmes in geographically excluded areas

Wartość dodana wynikająca z uczestnictwa w ED

- Wartość dodana wynikająca z udziału w edukacji osób dorosłych

Obszar 1

Spójność celów i wyników

We współpracy z gminą Pescara, Institut de Haute Formation aux Politiques Communautaires asbl (IHF) zajął się pierwszym obszarem zestawu narzędzi CREATE2Evaluate: spójność celów i wyników szkoleń i programów Edukacji Dorosłych (AE) wdrażanych na poziomie lokalnym z nadrzędnymi strategiami i agendami przyjętymi przez UE.

Kontekst i motywacja tego obszaru wynikają z rezultatów, ustaleń i dowodów wyłaniających się z oceny potrzeb przeprowadzonej na poziomie ponadnarodowym przez wszystkie uczestniczące organizacje: powszechna fragmentacja wśród państw członkowskich i władz regionalnych w zakresie wdrażania i rozwijania strukturalnych i uporządkowanych polityk dot. AE i kształcenia ustawicznego (ang. lifelong learning, LLL).

Konkretne interwencje na poziomie lokalnym i regionalnym wydają się odpowiadać na bodźce ze strony UE, ale bardzo trudne jest potwierdzenie, w jakim stopniu są one spójne z proponowanymi zaleceniami (kluczowe obszary szkoleniowe będące przedmiotem zainteresowania UE, cele i osiągnięcia, itp.) Wynika to z faktu, że nie istnieje jeszcze - choć jest to wysoce zalecane - zatwierdzony system ewaluacji, mający na celu porównanie i *benchmarking* tego, jak lokalne i regionalne interwencje w dziedzinie AE dostosowują się do oczekiwań UE.

Formalne mechanizmy monitorowania i oceny istnieją, ale wydają się być dostosowane do kontroli budżetowej. Audyt i zarządzanie finansowe, nacisk na kluczowe efekty edukacyjne, społeczne i ekonomiczne dla celów i beneficjentów wydają się wchodzić w zakres "prywatnej" inicjatywy danego dostawcy lub władz lokalnych, w oparciu o ich postrzeganie tego zjawiska.

Władze lokalne i formalni organizatorzy działań edukacyjnych dla dorosłych powinni współpracować w celu nakreślenia, opracowania i dostarczenia ofert szkoleniowych i edukacyjnych oraz reakcji politycznych dostosowanych do danego kontekstu społeczno-gospodarczego, którego dotyczą. Ta zasada elastyczności jest zalecana i oczekiwana w dokumentach polityki UE dotyczących priorytetów i zaleceń w zakresie działań kształcenia dorosłych, ale nadal w ramach wspólnego punktu odniesienia, szczegółowo określonego w tych samych dokumentach.

Format tego narzędzia to lista kontrolna, przedstawiona czytelnikom i użytkownikom jako plan działania, po którym mogą poruszać się, aby nakreślić koordynaty swoich lokalnych i regionalnych interwencji w dziedzinie edukacji dorosłych (AE) i LLL (Lifelong Learning), aby wykazać spójność z ewolucją zaleceń dot. polityk AE wskazanych przez instytucje UE.

Lista kontrolna do oceny spójności celów i rezultatów szkoleń i programów kształcenia dorosłych z nadrzędnymi strategiami i programami przyjętymi przez UE

Projektując to narzędzie, musieliśmy wybrać odniesienia, które ukierunkowałyby postrzeganie przez czytelników zgodności z wytycznymi polityki UE w dziedzinie LLL i AE. Celem tego narzędzia jest zapewnienie solidnych i wiarygodnych standardów, tj. dokumentów strategicznych i aktów prawnych, które stanowią podstawę dla lokalnych interwencji skierowanych do populacji osób dorosłych..

W tym celu przyjrzymy się trzem najistotniejszym dla edukacji dorosłych aktom prawnym UE:

1. [REKOMENDACJA RADY z dnia 19 grudnia 2016 r. w sprawie Upskilling Pathways: Nowe możliwości dla dorosłych \(2016/C 484/01\)](#);
2. [ZALECENIE RADY z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie \(2018/C 189/01\)](#);
3. [Rezolucja Rady w sprawie nowej europejskiej agendy w zakresie uczenia się dorosłych na lata 2021-2030](#).

Włączenie rekomendacji Rady z 2016 i 2018 r. nie jest przypadkowe, ma na celu dostarczenie czytelnikom i odbiorcom kompleksowego przeglądu tego, co do tej pory było kluczowym punktem odniesienia w dziedzinie kształcenia dorosłych.

Z drugiej strony, koncentracja na rezolucji Rady dotyczy wymiaru perspektywicznego, nadając znaczenie temu, co będzie głównym przedmiotem zainteresowania priorytetów edukacji i dorosłych i paradygmatów odniesienia na poziomie unijnym w następnej dekadzie. Ma to pomóc czytelnikom w uzyskaniu większej świadomości przyszłych wyzwań i możliwości oraz większej biegłości w tworzeniu długoterminowej polityki.

W przypadku rezolucji Rady, czytelnicy mogą skorzystać z okazji i dokonać samooceny, czy ich organizacja/instytucja wprowadziła już (lub zaplanowała) konkretne strategie, które odpowiadają oczekiwanym rezultatom rezolucji

Omówione wytyczne mają prowadzić czytelników po ekosystemie polityki UE w zakresie działań edukacji dorosłych, zawierając praktyczne wskazówki, jak lepiej odpowiadać i dostosowywać się do ram polityki UE.

Obszar 2

Tworzenie programów na poziomie polityki/administracji publicznej

Mimo tego, że nowe programy polityczne mogą pochodzić z różnych źródeł, takich jak nadrzędne polityki i strategie międzynarodowe i krajowe - w rzeczywiste procesy (począwszy od stworzenia pomysłu, aż po ocenę wpływu i ewaluację działań) zaangażowane są różne strony oraz interesariusze.

Nie wszyscy kluczowi interesariusze są zaangażowani na etapie formułowania programu. Jednak konsultacje z nimi na wczesnym etapie mogą znacznie poprawić wyniki programu. Narzędzia ewaluacyjne, które zostały przedstawione w Obszarze 2, pomogą decydującym w ocenie jakości i głębokości procesów konsultacyjnych, które są niezbędne do tworzenia nowych programów politycznych, oraz ułatwią identyfikację problemów, jak również możliwości kreatywności i włączenia społecznego.

Narzędzia z Obszaru 2 mają umożliwić decydującym i administratorom publicznym kompleksową ocenę procesu tworzenia programów w Edukacji Dorosłych, zarówno na poziomie polityki, jak i administracji publicznej. Narzędzia te umożliwiają lepsze zrozumienie procesów związanych z tworzeniem polityki, tworzeniem programów i administracją publiczną.

Department of Adult and Community Education (DACE) na Uniwersytecie Maynooth w Irlandii oraz AEWB (Agency for Adult and Further Education) w Niemczech połączyły swoje pomysły, aby sformułować pięć narzędzi, które wspierałyby ewaluację tworzenia programów i stworzyłyby większą zgodność pomiędzy decydentami a twórcami programów w dziedzinie edukacji dorosłych. Dodatkowymi czynnikami, które przyczyniły się do rozwoju tych narzędzi było skupienie się na ocenie kreatywności oraz na inkluzywności w Edukacji Dorosłych.

Opracowano następujące narzędzia:

1. Lista kontrolna dla świadczeniodawców: Ocena włączenia świadczeniodawców w kształtowanie polityki edukacyjnej dla dorosłych;
2. Pytania dla grup fokusowych;
3. Ankieta dla świadczeniodawców;
4. Ankieta dla pracowników administracji publicznej;
5. Ocena kreatywności w edukacji dorosłych - matryca tworzenia polityki.

Ocena kreatywności w Edukacji Dorosłych - matryca tworzenia polityki

Wprowadzenie: AEWB, Niemcy (Agency for Adult and Further Education) oraz Department of Adult and Community Education, Maynooth University Ireland, połączyły swoje doświadczenia i wiedzę w celu opracowania tego narzędzia. Obie organizacje czują potrzebę oceny kreatywności w tworzeniu programów edukacji dorosłych, ewaluacji oraz w tworzeniu polityki i zgodziły się, że można zaprojektować matrycę rubryczną, która wspierałaby ocenę kreatywności w edukacji dorosłych. Rubryka to spójny zestaw kryteriów, który zawiera opisy poziomów jakości wykonania na podstawie kryteriów.

Skalowalność: To narzędzie może być używane przez jednostki i grupy zarówno w małych, jak i dużych ustawieniach, może być zdigitalizowane, aby mogło być używane na bardzo dużą skalę.

Możliwość transferu: matryca rubryczna dla kreatywności może być przeniesiona na poziom ewaluacji administratorów publicznych, poziom tworzenia polityki i poziom tworzenia programów.

Grupy docelowe: Twórcy programów, ewaluatorzy programów, administratorzy publiczni i decydenci w zakresie Edukacji Dorosłych.

Pytania dla grup fokusowych

Wprowadzenie: AEWB, Niemcy (Agency for Adult and Further Education) oraz Department of Adult and Community Education, Maynooth University Ireland, połączyły swoje doświadczenia i wiedzę w celu opracowania tego narzędzia. Obie organizacje odczuwają potrzebę bliższego dopasowania tworzenia programów, administracji publicznej i formułowania polityki. Podejście oparte na pytaniach grupy fokusowej ma na celu zwiększenie świadomości kluczowych interesariuszy i procesów zaangażowanych w tworzenie programów, administrację publiczną i formułowanie polityki. Dlatego też pytania mają na celu sprowokowanie lepszego zrozumienia i docenienia każdego kontekstu.

Skalowalność: Podejście oparte na zogniskowanych pytaniach grupowych najlepiej realizuje się w małych grupach. Jednak połączenie heterogenicznych informatorów z określonych dziedzin, np. twórców polityki, administratorów publicznych i twórców programów, umożliwi głębsze zrozumienie procesów każdego z nich, zaangażowania kluczowych interesariuszy i metod formułowania tworzenia programów obok polityki publicznej i odwrotnie. Jednak pytania grupy fokusowej mogą być stosowane w przypadku grup jednorodnych, tj. tylko twórców programów i tylko decydentów.

Możliwość transferu: To narzędzie może być stosowane w wielu różnych ustawieniach, proces co design jest ważny, ponieważ decyduje o tym, kto powinien być w pokoju angażując się w dyskusję grupy fokusowej, aby zapewnić większą zgodność, jest on możliwy do przeniesienia do wszystkich kontekstów w ramach edukacji dorosłych.

Grupy docelowe: Grupy fokusowe mogą być zebrane z uczestnikami-ekspertami, którzy pochodzą ze wszystkich trzech sektorów, tj. twórców programów, administratorów publicznych i decydentów politycznych razem, badając wpływy na swój sektor w celu zachęcenia do większej spójności i dostosowania między twórcami programów, takimi jak organizacje dostawców AE, administratorami publicznymi i decydentami w edukacji dorosłych.

Lista kontrolna dla świadczeniodawców: Ocena włączenia świadczeniodawców w kształtowanie polityki edukacyjnej dla dorosłych

Wprowadzenie: AEWB, Niemcy (Agency for Adult and Further Education) oraz Department of Adult and Community Education, Maynooth University Ireland, połączyły swoje doświadczenia i wiedzę w celu opracowania tego narzędzia. Obie organizacje czują potrzebę większego uwzględnienia wiedzy i doświadczeń dostawców usług edukacyjnych dla dorosłych w procesach tworzenia polityki. Dlatego też pytania mają na celu sprowokowanie większego zrozumienia i docenienia procesu tworzenia polityki oraz zachęcenie dostawców do rozważenia, gdzie mogliby interweniować w procesie i gdzie mogliby zaoferować swoje spostrzeżenia. Oferuje ona usługodawcom możliwość zbadania i zastanowienia się nad różnymi etapami tworzenia polityki oraz nad tym, jak odnosi się ona do programu, który realizują w swoich placówkach. Celem listy kontrolnej dla świadczeniodawców jest zmierzenie zadowolenia z procesów tworzenia programów polityki na poziomie wdrażania. Opinia świadczeniodawców, którzy wdrażają programy polityczne, na temat ich praktyczności, jest cennym źródłem, dzięki któremu procesy tworzenia programów politycznych będą bardziej efektywne i sprzyjające włączeniu społecznemu.

Skalowalność: Podejście oparte na liście kontrolnej jest najlepiej wdrażane przez dostawców usług edukacji dorosłych (AE) indywidualnie na początku. Jednakże, po wypełnieniu indywidualnie, lista kontrolna może być również wykorzystana jako harmonogram pytań w celu ułatwienia dyskusji w grupie fokusowej w ramach placówki AE oraz w celu włączenia wszystkich pracowników w ramach placówki AE.

Możliwość transferu: To narzędzie może być stosowane w wielu różnych środowiskach edukacji dorosłych (AE), narzędzie zachęca do refleksji nad potencjałem ich wkładu, konsultacji i zaangażowania z decydentami i procesem tworzenia polityki w zakresie polityki, która jest przeznaczona dla sektora edukacji dorosłych. Może być używane jako narzędzie papierowe lub internetowe.

Grupy docelowe: Agencje i dostawcy usług edukacyjnych dla dorosłych.

Ankieta dla świadczeniodawców

Wprowadzenie: AEWB, Niemcy (Agency for Adult and Further Education) oraz Department of Adult and Community Education, Maynooth University Ireland połączyły swoje doświadczenia i wiedzę, aby opracować to narzędzie. Celem ankiety jest zbadanie zadowolenia z procesów tworzenia programów politycznych na poziomie wdrażania. Opinia dostawców, którzy wdrażają programy polityczne, na temat ich praktyczności jest cennym źródłem, które może sprawić, że procesy tworzenia programów politycznych będą bardziej efektywne i włączające. Ankieta ta może z łatwością zebrać anonimowe informacje zwrotne i pomóc decydentom (wybranym i niewybranym) w refleksji nad tym, jak można ulepszyć proces tworzenia programów, aby były one bardziej skuteczne.

Skalowość: Badanie dla dostawców może być realizowane zarówno w małych, jak i dużych grupach. Jednakże, aby uzyskać prawidłowe wyniki oceny, należałoby przeprowadzić badanie wśród jednorodnej grupy organizatorów kształcenia dorosłych. Informacje zwrotne będą cenne dla tworzenia nowych udanych programów w przyszłości.

Możliwość transferu: Narzędzie to może być wykorzystane w wielu różnych okolicznościach, może być użyte w formie analogowej (wydrukowane arkusze), w cyfrowej wersji dokumentu, lub może być przekształcone w ankietę online, która dostarczy prowadzącemu badanie natychmiastowych odpowiedzi. Pytania mogą być również wykorzystane jako wytyczne do rozmowy z interesariuszem.

Grupy docelowe: podstawową grupą docelową są decydenci, którzy roześlą ankietę do tzw. drugorzędnej grupy docelowej, organizatorów kształcenia dorosłych.

Ankieta dla pracowników administracji publicznej

Wprowadzenie: AEWB, Niemcy (Agency for Adult and Further Education) oraz Department of Adult and Community Education, Maynooth University Ireland połączyły swoje doświadczenia i wiedzę, aby opracować to narzędzie. Celem ankiety jest zbadanie zadowolenia z procesów tworzenia programów politycznych na poziomie konsultacji. Opinia ekspertów na poziomie administracyjnym i w trzecim sektorze, którzy byli zaangażowani w udzielanie wkładu i informacji zwrotnych na temat programów polityki jest cennym źródłem, aby uczynić procesy tworzenia programów polityki bardziej efektywnymi i inkluzywnymi.

Skalowalność: Badanie dla pracowników administracji publicznej może być realizowane zarówno w małych, jak i dużych grupach. Zaleca się jednak, aby badać jednorodną grupę pracowników administracji publicznej, aby uzyskać ważne wyniki oceny. Ankieta może w łatwy sposób zebrać anonimowe informacje zwrotne i pomóc decydentom (wybranym i niewybranym) w refleksji nad tym, jak można ulepszyć proces tworzenia programów, aby były one bardziej efektywne.

Możliwość transferu: Narzędzie to może być wykorzystane w wielu różnych okolicznościach, może być użyte w formie analogowej (wydrukowane arkusze), w cyfrowej wersji dokumentu, lub może być przekształcone w ankietę online, która dostarczy prowadzącemu badanie natychmiastowych odpowiedzi. Pytania mogą być również wykorzystane jako wytyczne do rozmowy z interesariuszem.

Grupy docelowe: decydenci i pracownicy administracji publicznej.

Obszar 3

Inkluzywność polityk edukacyjnych związanych Edukacją Dorosłych oraz dostępność programów

Italians Development Partners (IDP) współpracowali z Uniwersytetem Maynooth (NUIM) nad opracowaniem OBSZARU 3 zestawu narzędzi CREATE2Evaluate: Inkluzywność polityk edukacyjnych związanych Edukacją Dorosłych oraz dostępność programów

Pracownicy obu organizacji mieli okazję współpracować wcześniej przy realizacji innych inicjatyw ponadnarodowych. Współpraca między zespołami okazała się wysoce efektywna, wzajemnie wzbogacająca. W 2022 roku IDP i NUIM zakończyły 30-miesięczny projekt zatytułowany "DIVERSITY - Including Migrants through Organisational Development and Programme Planning in Adult Education", połączona wiedza na temat różnorodności, równości i integracji zgromadzona podczas tego doświadczenia okazała się niezwykle korzystna podczas opracowywania tego obszaru zestawu narzędzi C2E.

IDP, wykorzystując swoją perspektywę doświadczonej organizacji szkoleniowej, zajmującej się upowszechnianiem i waloryzacją kultury UE i wartości demokratycznych. Pod wpływem organizacji z Polski (formalnego koordynatora realizacji tego etapu projektu), włoska organizacja zebrała referencje, zasoby i pomogła w ustanowieniu etapu dla tego, co powinno być uważane za sine qua non praktyk i procesów zgodnych z *Diversity & Inclusion* (D&I) w AE - zarówno w wymiarze polityki, jak i procesu. NUIM wkroczył do akcji zapewniając akademicką dokładność i wiarygodność zasobów (tj. narzędzi), które pojawiły się później. Pracownicy dydaktyczni z Uniwersytetu Maynooth, zaangażowani w realizację tego projektu i rozwój zasobów w ramach Obszaru 3, są doświadczonymi znawcami dynamiki i mechanizmów wpływających na sukces i wyniki programów AE na dużą skalę.

Hybrydowe *know-how* związane z koncepcją Obszaru 3, dało obu organizacjom możliwość eksperymentowania z innowacyjnym podejściem do D&I w AE, oraz jego ujęcia w specyficznym zakresie projektu. Ostatecznym rezultatem jest bardzo obszerny i szczegółowy zestaw narzędzi opracowany przez NUIM, który pomaga firmom docelowym lepiej zaspokoić ich potrzeby w zakresie różnorodności i inkluzywności.

Obydwaj partnerzy są zainteresowani i pracują nad przyjęciem różnorodności w ramach edukacji dorosłych. Badania IDP kompleksowo oceniają różnorodność dorosłych słuchaczy na poziomie europejskim. NUIM bada temat różnorodności z kluczowymi interesariuszami w AE, aby przeanalizować obecny kontekst oraz przewidywaną i ostateczną wizję zróżnicowanej społeczności uczącej się. Wspólnie IDP i NUIM opracowały ramy analizy pola sił dla twórców polityki i programów, które są podsumowane, aby odzwierciedlić ustalenia i luki, które zostały odkryte w procesie eksploracji.

Zdecydowano, że aby w pełni ocenić inkluzywność, potrzebne będą dwa narzędzie, które pozwolą zrozumieć, co inkluzywność oznacza dla uczących się dorosłych oraz dla interesariuszy tworzących politykę. Skupiliśmy się na stworzeniu narzędzi, które przyczyniłyby się do oceny inkluzywności przez decydentów:

1. Wymiary różnorodności w edukacji dorosłych
2. Lista kontrolna do oceny inkluzywności polityki kształcenia dorosłych i dostępności programów kształcenia dorosłych na obszarach wykluczonych geograficznie

Wymiary różnorodności w Edukacji

Dorosłych

Wprowadzenie: Kurt Lewin zaprojektował analizę pola sił, aby zrozumieć środowiska, sytuacje i jednostki poprzez badanie odpowiednich czynników wpływających. Czym jest analiza pola sił? Analiza ta sugeruje, że wszystkie istoty stanowią równowagę pomiędzy dwoma siłami, które ciągną w przeciwnych kierunkach. Dwa podstawowe składniki analizy pola sił Lewina to siły napędowe i siły ograniczające. Te dwie siły określają stan równowagi danej istoty. Siły napędowe to elementy konstruktywne, ekonomiczne i optymistyczne, które podnoszą obiekt. O tych elementach mówi się ogólnie, że posuwają obiekt do przodu. Siły ograniczające to negatywne czynniki, które spychają obiekt w dół, ograniczając jego postęp. Siły napędowe są zainteresowane wywołaniem zmiany, natomiast siły oporu chcą utrzymać stan obecny. Elementy, które odgrywają w analizie, mogą być często siłami napędowymi i siłami ograniczającymi. Do elementów tych należą ludzie, nawyki, zwyczaje, postawy. (analiza pola sił Kurta Lewina).

Skalowalność: Narzędzie analizy pola sił uznaje szeroką różnorodność polityk i strategii Edukacji Dorosłych, które istnieją w celu umożliwienia różnorodności i integracji. Narzędzie to zostało zaprojektowane w celu podniesienia świadomości i dostarczenia informacji na temat wymiarów różnorodności. Oferuje ono twórcom polityki i programom narzędzie do oceny sił napędowych i ograniczających, które mają wpływ na różnorodność w ramach tworzenia polityki AE. Oferuje możliwość dostosowania i zaprojektowania polityki, która uwzględnia bariery dla integracji oraz czynniki przeciwdziałające wykluczeniu, tak aby odzwierciedlić unikalne potrzeby zróżnicowanych społeczności uczących się. Ma na celu podkreślenie, gdzie w obecnej polityce istnieją siły ograniczające.

Możliwość transferu: Ramy analizy pola sił zachęcają decydentów do przyjęcia podejścia skoncentrowanego na osobie w celu opracowania odpowiedzi w ramach polityki edukacji dorosłych, która wspiera różnorodność uczących się; do bycia świadomym wszystkich czynników, które mają wpływ na różnorodność w ramach świadczenia AE. Poprzez zaangażowanie się w proces identyfikacji czynników wpływających na różnorodność, interesariusze będą w lepszej pozycji do tworzenia programów, które odpowiadają na zróżnicowane potrzeby edukacyjne i staną się siłą napędową, która zachęca do większej różnorodności w grupach uczących się dorosłych.

Uwaga: Ocena ta, dokonana przy użyciu skali oceny analizy pola sił - bez obecności innych parametrów - jest w większości przypadków subiektywna. Może być jednak wykorzystana jako mapa drogowa oraz jako ćwiczenie podnoszące świadomość w dążeniu do realizacji programu zwiększającego różnorodność. W tym przypadku ocena nie jest celem, ale procesem, który prowadzi do planowania strategicznego.

Grupy docelowe: Decydenci, twórcy programów, planiści, menedżerowie i praktycy Edukacji Dorosłych. Ramy analizy pola sił mogą być stosowane zarówno jako ćwiczenie online, jak i w formie papierowej.

Lista kontrolna do oceny inkluzywności polityk z zakresu Edukacji Dorosłych i dostępności programów Edukacji Dorosłych na obszarach wykluczonych geograficznie

Wprowadzenie: Uniwersytet Maynooth, Irlandia i IDP, European Consultants, Włochy współpracowały w celu opracowania tego zestawu narzędzi ze względu na nasze połączone obszary ekspertyzy w zakresie edukacji dorosłych. IDP posiada specyficzny wgląd w ewaluację polityki edukacji dorosłych (AE) na poziomie europejskim, a Department of Adult and Community Education na Uniwersytecie Maynooth pracuje intensywnie z sieciami twórców polityki, twórców programów, planistów i praktyków edukacji dorosłych na obszarach wiejskich, miejskich o niekorzystnych warunkach gospodarowania oraz na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania w miastach w Irlandii. Istnieją pewne podobieństwa w wiejskich i geograficznie wykluczonych lokalizacjach w każdym z krajów partnerskich, które pomogły w uzasadnieniu współpracy. IDP zbadał kompleksowo pozycję ewaluacji edukacji dorosłych w regionach wykluczonych geograficznie (GE) na poziomie europejskim. NUIM zbadał praktykę ewaluacji AE, aby przeanalizować wyzwania i czynniki napędzające praktykę ewaluacji AE z praktykami, menedżerami, planistami i decydentami. Wspólnie IDP i NUIM opracowały listę kontrolną dla decydentów i twórców programów, która jest podsumowana, aby odzwierciedlić ustalenia i luki, które zostały odkryte w tym procesie eksploracyjnym.

Skalowalność: Poniższa lista kontrolna uznaje szeroką różnorodność polityk i strategii edukacji dorosłych, które istnieją. Ta lista kontrolna ma na celu podniesienie świadomości i uwzględnienie osób żyjących na obszarach wykluczonych geograficznie. Oferuje ona decydentom i twórcom programów zbiorczą listę kontrolną do oceny, czy polityka AE jest dostosowana i zaprojektowana tak, aby odzwierciedlała unikalne potrzeby obszarów i mieszkańców wykluczonych geograficznie w ich zasięgu. Oferuje wgląd w priorytety i cele polityki na poziomie UE. Ma na celu podniesienie świadomości i podkreślenie wszelkich luk w realizacji polityki. Jeśli istnieją wyraźne, znane polityki AE skierowane do grup priorytetowych na obszarach GE, lista kontrolna będzie je podkreślać. Tam, gdzie istnieje niepewność lub brak świadomości, lista kontrolna uwypukla te luki i oferuje decydentom wskazówki, na czym powinni skupić swoje przyszłe wysiłki w zakresie formułowania polityki.

Możliwość transferu: Ta lista kontrolna zachęca decydentów do przyjęcia podejścia systemowego do rozwoju polityki edukacji dorosłych na obszarach wykluczonych geograficznie; do świadomości wszystkich polityk, które mają wpływ na świadczenie usług AE na obszarach wykluczonych geograficznie. Zachęca również twórców polityki do oceny potencjalnych grup docelowych, które są wykluczone. Grupy priorytetowe mogą zostać dodane do listy kontrolnej, aby zapewnić, że odzwierciedla ona pracę organizacji AE, a informacje te staną się widoczne dla innych. W tym procesie będą one w lepszej pozycji do tworzenia programów, które odpowiadają na konkretne potrzeby. Ta lista kontrolna może być używana zarówno jako ćwiczenie online, jak i w wersji papierowej.

Grupy docelowe: Decydenci, twórcy programów, twórcy planów, menedżerowie i praktycy Edukacji Dorosłych.

Przykład: *Midlands* jest w przeważającej mierze obszarem wiejskim w Irlandii, a polityka AE koncentruje się na bezrobociu, integracji społecznej, bezrobociu wśród młodzieży, edukacji społeczności lokalnej i umiejętności czytania i pisania wśród dorosłych. Istnieje ograniczona integracja w AE migrantów, uchodźców lub osób bezdomnych. Istnieje niewiele możliwości w zakresie działań

agrośrodowiskowych dla osób nadużywających substancji, byłych więźniów lub integracji podróżników i społeczności romskiej w ramach działań agrośrodowiskowych. Społeczność LGBTQI nie jest specjalnie uwzględniona. Mężczyźni z obszarów wykluczonych geograficznie mogą być zagrożeni wykluczeniem społecznym, ponieważ nie mogą angażować się w działania agrośrodowiskowe. Zaangażowanie w proces wypełniania tej listy kontrolnej zwiększa świadomość potencjalnych uczniów, którzy mogą być wykluczeni, i daje możliwość opracowania polityki, która umożliwi większe włączenie wszystkich ludzi i wszystkich uczniów mieszkających na obszarach GE.

Obszar 4

Realizacja szkoleń i programów z zakresu Edukacji Dorosłych

Ewaluacja programu wprowadza zestaw mechanizmów i narzędzi mających na celu określenie, czy świadczone usługi są konieczne, wykorzystane, wystarczające, dostarczone zgodnie z planem, pomagają w ramach rozsądnych kosztów powodują niepożądane efekty.

Ewaluacja ma na celu odpowiedzieć m.in. na następujące pytania:

- W jakim stopniu inicjatywa realizuje cele, które uzasadniały jej istnienie? W jakim stopniu realizuje te cele z oczekiwaną jakością, w oczekiwanym czasie i miejscu?
- Czy realizuje cele w sposób skuteczny, sprawiedliwy i trwały?
- Jakie efekty są generowane, inne niż te odzwierciedlone w celach?
- Czy pewne okoliczności lub cechy charakterystyczne wśród populacji docelowych ułatwiają (lub utrudniają) osiągnięcie celów?
- Które cechy zarządzania ułatwiają (lub utrudniają) osiągnięcie celów?

Obszar "Szkolenia i realizacja programów" koncentruje się na realizacji, jednym z krytycznych elementów podlegających ocenie w przypadku każdego programu edukacyjnego, a w szczególności programu edukacji dorosłych. Realizacja to sposób, w jaki program edukacji dorosłych stara się osiągnąć swoje cele i w dużej mierze decyduje o sukcesie lub porażce programu. Dobrze zaplanowany i zaprojektowany program edukacyjny, ale niewłaściwie wykonany z powodu jakichkolwiek okoliczności, jest skazany na porażkę; dlatego ocena sposobu realizacji programów edukacji dorosłych jest niezbędna. Na podstawie badań i analiz przeprowadzonych podczas tworzenia projektu zdefiniowaliśmy 5 elementów podlegających ocenie, które są uznawane za kluczowe dla skutecznej realizacji programów edukacji dorosłych..

1. Metody stosowane przy realizacji programów: oceniając sposoby realizacji, dowiemy się, czy w programach określona jest specyficzna metodyka kształcenia dorosłych w zależności od stopnia partycypacji uczniów lub interakcji nauczyciel-uczeń.
2. Dostosowanie tych metod edukacyjnych do potrzeb uczestników: chcemy wiedzieć, czy programy edukacji dorosłych uwzględniają cechy i potrzeby
3. Zapewnienie niezbędnego wyposażenia (na poziomie instytucjonalnym i rządowym) do realizacji swoich celów: dzięki ewaluacji dowiemy się, czy programy edukacji dorosłych uwzględniają wyposażenie (urządzenia, materiały, narzędzia pedagogiczne) niezbędne do realizacji ich celów.
4. Określenie kompetencji trenerów: dzięki ocenie tego elementu dowiemy się, czy programy AE uwzględniają konkretne kompetencje, jakie powinni posiadać trenerzy, którzy będą wykonywać swoją pracę w Edukacji Dorosłych.
5. Właściwa rekrutacja trenerów: dzięki ewaluacji pozyskane zostaną odpowiednie informacje, aby dowiedzieć się, czy trenerzy AE są rekrutowani według określonych kryteriów, biorąc pod uwagę specyfikę edukacji dorosłych.

W oparciu o te potrzeby ewaluacyjne stworzyliśmy operacyjne i skuteczne narzędzie do oceny tych 5 elementów, które przedstawimy poniżej

Wywiad indywidualny z uczestnikiem: metody, sprzęt i personel w Edukacji Dorosłych oraz dopasowanie do grupy docelowej

Wprowadzenie: Narzędziem wykorzystanym do ewaluacji "realizacji szkoleń i programów z zakresu edukacji dorosłych" był wywiad z uczestnikami. Z szerokiej gamy dostępnych narzędzi wybraliśmy wywiad półstrukturalny. Narzędzie to oferuje spójność pytań w celu osiągnięcia prawidłowych interpretacji oraz elastyczność, aby rozmówcy mogli rozwinąć swoje odpowiedzi, przedstawić swoją opinię na temat omawianych tematów, pogłębić je lub dodać nowe pomysły lub dodać nowe perspektywy ideowe.

Narzędzie ma na celu namacalne i obiektywne rozwiązanie następujących kwestii:

- Brak systematycznej i wystandaryzowanej oceny metod stosowanych podczas realizacji programu w Edukacji Dorosłych.
- Niedobór wiedzy na temat dostosowania polityki Edukacji Dorosłych do zidentyfikowanych specyficznych potrzeb uczestników.
- Brak wizji, czy koordynatorzy AE zapewniają wyposażenie niezbędne do realizacji programów AE.
- Niewystarczające informacje na temat tego, czy kraje podejmują działania zapewniające optymalny dobór specjalistów w zakresie Edukacji Dorosłych i ich kompetencji.

Możliwość transferu i skalowalność: Narzędzie może być wdrażane w wielu scenariuszach, zarówno twarzą w twarz, jak i online.

Interakcja pomiędzy ankierem a rozmówcą (twarzą w twarz/ online)

- Prowadzący wywiad może zadawać pytania bezpośrednio rozmówcy w formie dialogu, zachęcając go do rozwinięcia odpowiedzi.
- Ankieter może przekazać rozmówcy dokument w celu uzupełnienia wywiadu w formie pisemnej, odpowiadając na wątpliwości lub pytania, które mogą się pojawić.
- Ankieter może przeprowadzić wywiad za pośrednictwem telefonu lub wideokonferencji, zadając pytania ustnie, zachęcając rozmówcę do rozwinięcia odpowiedzi i wyjaśniania wątpliwości lub pytania rozmówcy.

Bez interakcji pomiędzy ankierem a rozmówcą

- Respondent może skontaktować się z respondentem za pośrednictwem poczty elektronicznej i przekazać mu dokument wywiadu oraz instrukcje. Po zakończeniu wywiadu, respondent przekaże wypełnione narzędzie ankierowi
- Ankietowany może pobrać narzędzie ze strony internetowej www.create2evaluate.eu i wypełnić je w dowolnym momencie. Wyniki zostaną następnie przesłane do ankiera w celu analizy.

Grupy docelowe: Decydenci, twórcy programów, twórcy planów, menedżerowie i praktycy Edukacji Dorosłych.

Obszar 5

Wartość dodana wynikająca z uczestnictwa w Edukacji Dorosłych

Institut de Haute Formation aux Politiques Communautaires asbl (dalej IHF) współprowadzi rozwój narzędzi zawartych w AREA5 CREATE2Evaluate ToolBox: Wartość dodana wynikająca z uczestnictwa w AE. Centrum Badań Społeczno-Ekonomicznych (CASE) pracowało z IHF nad konsolidacją sześciu różnych szablonów kwestionariuszy, których zaletą jest wspieranie trenerów, dostawców usług AE i ostatecznie decydentów w ocenie skuteczności, atrakcyjności i zadowalającej atrakcyjności usług edukacyjnych i LLL dostępnych na poziomie lokalnym dla osób uczących się.

W szerszej skali, projekt i struktura tych szablonów są pomyślane tak, aby ocenić czy:

- Polityki AE były skuteczne w zakresie bezpośrednich korzyści dla uczestników programów i szkoleń AE.
- Polityki AE są ukierunkowane nie tylko na wzmacnianie kompetencji wymaganych na rynku pracy, ale także na wspieranie dobrostanu psychofizycznego.
- Polityki AE, z których wynikają programy, zwiększają jakość i oddziaływanie programów kształcenia dorosłych, a także ich rezultaty w postaci korzyści ekonomicznych i jakości życia zarówno dla poszczególnych uczących się, jak i dla społeczeństwa

Użytkownicy znajdą trzy pary kwestionariuszy:

- kwestionariusz przed i po kursie dotyczący umiejętności cyfrowych;
- kwestionariusz przed- i po-kursowy dotyczący umiejętności społecznych;
- kwestionariusz przed i po kursie dotyczący umiejętności w zakresie aktywnego obywatelstwa.

Zebrane dane mają zasadnicze znaczenie dla informowania decydentów i zarządzających programami o konkretnych brakach w umiejętnościach obywateli, a co najważniejsze, dla oceny wiarygodności istniejących inicjatyw szkoleniowych w zakresie zaspokajania tych potrzeb i satysfakcjonujących doświadczeń edukacyjnych ludzi..

Zaprezentowane szablony są przeznaczone dla inicjatyw edukacyjnych i szkoleniowych mają na celu wzmocnienie trzech najistotniejszych kompetencji kluczowych w procesie LLL obywateli UE, kompetencji, które oficjalne zalecenia polityczne Rady UE uznają za kluczowe dla utrzymania zatrudnienia, rozwoju, innowacji i wartości demokratycznych w społeczeństwach i kulturach UE.

Wartość dodana wynikająca z udziału w Edukacji Dorosłych

Wprowadzenie: Narzędzia wchodzące w skład obszaru 5 zestawu narzędzi CREATE2Evaluate "Wartość dodana wynikająca z udziału w Edukacji Dorosłych" są skierowane bezpośrednio do uczestników programów i szkoleń z zakresu Edukacji Dorosłych.

Możliwość transferu: Proponowany zestaw kwestionariuszy może być stosowany w różnych inicjatywach i programach edukacyjnych i szkoleniowych dla dorosłych. Zaleca się, aby proponowana ocena była przeprowadzona przed i po inicjatywie lub programie (edukacji dorosłych), aby zidentyfikować wartość dodaną wynikającą z uczestnictwa w szkoleniu i zmierzyć różnicę w wynikach. Kwestionariusz może być ustawiony w środowisku online, jak również w środowisku na miejscu (poprzez wersję papierową, drukowaną).

Skalowalność: Kategorie umiejętności, brane do oceny (w osobnych kwestionariuszach), są następujące:

- Umiejętności cyfrowe, definiowane jako pewność siebie, krytyczne i responsywne korzystanie oraz zaangażowanie w technologie cyfrowe do nauki, w pracy i uczestnictwa w społeczeństwie. Umiejętności cyfrowe obejmują znajomość informacji i danych, komunikację i współpracę, tworzenie treści cyfrowych, bezpieczeństwo i rozwiązywanie problemów;
- Umiejętności społeczne są definiowane jako zdolność do refleksji nad sobą, efektywnego zarządzania czasem i informacjami, konstruktywnej współpracy z innymi, zachowania odporności oraz kierowania własną nauką i karierą. Obejmuje ona zdolność do radzenia sobie z niepewnością i złożonością, umiejętność uczenia się, wspierania swojego fizycznego i emocjonalnego dobrostanu oraz empatii i zarządzania konfliktami;
- Umiejętność aktywnego obywatelstwa, definiowana jako zdolność do działania jako odpowiedzialny obywatel oraz do pełnego uczestnictwa w życiu obywatelskim i społecznym, oparta na zrozumieniu pojęć i struktur społecznych, gospodarczych i politycznych, a także pojęć globalnych i zrównoważonego rozwoju

(3) Kwestionariusz dotyczący umiejętności w zakresie aktywnego obywatelstwa po kursie; Dzięki wynikom kwestionariuszy możliwe będzie określenie wartości dodanej wynikającej z uczestnictwa w szkoleniach w odniesieniu do rozpatrywanych kategorii umiejętności. Różnica między wynikiem stanie się podstawą do kompleksowego pomiaru jakości i programów nauczania oraz ich efektów w postaci korzyści ekonomicznych i jakości życia.

Grupa docelowa: Wyniki oceny staną się środkiem pomocniczym dla trenerów i dostawców edukacji dla dorosłych (którzy mogą początkowo stać się ewaluatorami), a także decydentów dla uzyskania szerszej perspektywy i zrozumienia, jeśli chodzi o wpływ i korzyści z uczestnictwa w edukacji dla dorosłych.

Pomiar szerszych korzyści wynikających z edukacji dorosłych – wytyczne grupy fokusowej dla osób uczących się i organizatorów szkoleń

Introduction: Na potrzeby zestawu narzędzi CREATE2Evaluate, Inspectoratul Scolar Judetean Neamt opracował narzędzia zatytułowane "Pomiar szerszych korzyści wynikających z edukacji dorosłych – wytyczne grupy fokusowej dla osób uczących się i organizatorów szkoleń", mające na celu wsparcie twórców polityki AE i interesariuszy w uzyskaniu lepszego i bardziej dogłębnego obrazu szerszych korzyści z uczestnictwa w AE, z perspektywy dostawców szkoleń i osób uczących się.

Narzędzie zostało zaprojektowane jako uzupełnienie innych narzędzi Create2Evaluate, aby zwiększyć zrozumienie szerszych pozytywnych skutków AE na wielu poziomach, poza bezpośrednimi korzyściami na poziomie umiejętności i kompetencji uczestników. W szczególności narzędzie skupia się na mierzeniu średnio- i długoterminowych korzyści wynikających z wdrażania polityk i programów AE oraz uczestnictwa w AE, takich jak:

- Korzyści na poziomie osobistym: poprawa samopoczucia, statusu społecznego, zawodowego, finansowego, związków, zdrowia fizycznego i psychicznego, zachowań prospołecznych i aktywności obywatelskiej;
- Korzyści poza poziomem osobistym: wpływ na członków rodziny uczestników, krąg społeczny i zawodowy oraz społeczność lokalną

Skalowalność: Celem jest również zebranie danych na temat postrzegania przez organizatorów szkoleń wyżej wymienionych korzyści, ale także ich perspektywy dotyczącej możliwych sposobów optymalizacji oceny i pomiaru tychże w kolejnych inicjatywach.

Narzędzie składa się z następujących części:

- Sekcja wprowadzająca zawierająca informacje o celu narzędzia, grupach docelowych i zaleceniach metodologicznych;
- Dwa zestawy protokołów dla grup fokusowych, odpowiednio:
 - ❖ Grupa fokusowa dla uczących się:
 - Wprowadzenie i wstępne wyjaśnienia (cel badania, metoda badawcza, poufność i rejestracja, zasady ogólne);
 - Kwestionariusz przed dyskusją (dane dotyczące pochodzenia uczestników);
 - Cztery pytania (z 1-5 podpowiedziami/pytaniami pomocniczymi, które moderator grupy fokusowej dostosowuje do kontekstu uczestników i rozwoju dyskusji).
 - ❖ Grupa fokusowa dla organizatorów szkoleń:
 - Wprowadzenie i wstępne wyjaśnienia (cel badania, metoda badawcza, poufność i rejestracja, zasady ogólne);
 - Kwestionariusz przed dyskusją;
 - Trzy główne pytania (z 3-4 podpowiedziami, które moderator może dostosować do kontekstu).

Aby uzyskać długoterminowe, rzeczywiste skutki, zastosowanie tego narzędzia oznacza

zaangażowanie uczestników i interesariuszy po upływie dłuższego czasu od zakończenia szkoleń AE, aby umożliwić ustabilizowanie się efektów. Może się to wiązać z wyższym poziomem złożoności i większymi zasobami - ma jednak również potencjał, by dostarczyć interesariuszom nieoczekiwanych i cennych spostrzeżeń na temat tych niedocenianych korzyści płynących z AE. Jak już wspomniano, dane zebrane za pomocą tego narzędzia miały stanowić uzupełnienie danych zebranych za pomocą innych środków, takich jak kwestionariusze, wywiady lub bazy danych, oraz wspierać ocenę i projektowanie polityki AE poprzez oferowanie szerszego zrozumienia skutków i korzyści na wielu poziomach.

Obszar 6

Ciągłość oceny programu i wykorzystywanie wyników oceny do poprawy polityki edukacyjnej (Edukacja Dorosłych)

Narzędzia z obszaru 6 badają, czy ocena programów AE jest przeprowadzana po zakończeniu każdego kursu lub szkolenia AE, a także sprawdzają, czy wyniki oceny są wykorzystywane przez decydentów na etapie planowania polityki, co pozwala na wypełnienie luki w polityce i ponowne wykorzystanie wyników. Narzędzia te nakreślają perspektywę dostawcy w zakresie procesu tworzenia polityki i możliwości zastosowania programów w stosunku do rzeczywistości w terenie; mają być stosowane na etapie kończenia cyklu życia programu (alternatywnie również w połowie jego trwania) w celu wykorzystania ich przy tworzeniu przyszłych programów).

The Department of Adult and Community Education na Maynooth University, Irlandia i AEWB, Niemcy (Agency for Adult and Further Education) połączyły swoje doświadczenia i wiedzę w zakresie tworzenia polityki edukacji dorosłych, strategii i wdrażania programów AE w projektowaniu i opracowywaniu narzędzi obszaru 6. Obie organizacje zidentyfikowały potrzebę wypełnienia luki pomiędzy fazami planowania polityki, a końcową oceną zakończonych programów.

Poniższe narzędzia dotyczą i wspierają ocenę procesów związanych z konsultacjami i wdrażaniem oraz wspierają dostawców w kierowaniu informacji zwrotnych dotyczących procesów politycznych na poziom polityki:

1. Wskazówki dla decydentów dążących do zaangażowania zainteresowanych stron;
2. Krytyczne czynniki sukcesu - studium przypadku ;
3. Waloryzacja i kontynuacja oceny. Wybrane czynniki sukcesu;

Krytyczne czynniki sukcesu: studium przypadku

Wprowadzenie: AEWB, Niemcy (Agency for Adult and Further Education) oraz Department of Adult and Community Education, Maynooth University Ireland, połączyły swoje doświadczenia i wiedzę w celu opracowania tego narzędzia. Narzędzie to wykorzystuje komponenty krytycznych czynników sukcesu w studium przypadku, które można wykorzystać do celów ewaluacji. Obie organizacje zidentyfikowały potrzebę wypełnienia luki pomiędzy fazami planowania polityki, a końcową ewaluacją zakończonych programów. To studium przypadku identyfikuje krytyczne czynniki sukcesu, aby ocenić programy, umożliwiając w ten sposób decydentom ocenę ich procesów planowania w zgodzie z tym, co wiadomo, że przyniosły one pomyślne rezultaty.

Skalowalność: Podejście oparte na studium przypadku może być stosowane w wielu środowiskach, od skali mikro do dużej, w zależności od potrzeb i specyficznego ukierunkowania decydentów i planistów. Identyfikuje ono studium przypadku jako jedno z wielu narzędzi pomagających w osiągnięciu pomyślnych wyników, poprzez analizę tego, co jest znane jako dobrze działające w przeszłości.

Możliwość transferu: To studium przypadku zachęca decydentów do uwzględnienia wpływów, które wpływają na udany projekt i wdrożenie, poprzez rozważenie studium przypadku jako wyznacznika udanych wyników. Dlatego też każde studium przypadku może być przeniesione do szeregu scenariuszy planowania polityki. Kluczową kwestią jest to, że kierownicy programów są proszeni o zidentyfikowanie krytycznych czynników sukcesu w oferowaniu studiów przypadków dla celów ewaluacji.

Podejście oparte na studium przypadku może również zaoferować wgląd w krytyczne kwestie pojawiające się w przypadku nieosiągnięcia pomyślnych wyników. Dzięki temu będą w lepszej pozycji, aby stworzyć programy, które odpowiadają na konkretne potrzeby i podejmują konkretne wyzwania. To studium przypadku może być wykorzystane zarówno jako ćwiczenie online, jak i w formie papierowej..

Grupy docelowe: Decydenci, twórcy programów, planiści, menedżerowie i praktycy Edukacji Dorosłych.

Wskazówki dla decydentów pragnących zaangażować interesariuszy

Wprowadzenie: The Department of Adult and Community Education, Maynooth University, Irlandia oraz AEWB, Niemcy (Agency for Adult and Further Education) połączyły swoje doświadczenia i wiedzę, aby opracować to narzędzie. Narzędzie oferuje wskazówki dla decydentów do wykorzystania w celu przeprowadzenia ewaluacji z interesariuszami AE. Obie organizacje zidentyfikowały potrzebę wypełnienia luki pomiędzy fazami planowania polityki, a końcową oceną zakończonych programów. Ta lista kontrolna oferuje 8 kluczowych obszarów, które decydenci powinni rozważyć podczas przygotowań do zaangażowania i konsultacji z interesariuszami, umożliwiając w ten sposób decydentom ocenę ich procesów planowania w zgodzie z tym, co jest znane z osiągnięcia udanych wyników. To narzędzie jest powiązane z *REGIONAL Project Tool Kit, 2018*.

Skalowalność: Lista kontrolna jest przydatnym narzędziem dla decydentów do oceny ich podejścia do oceny z interesariuszami. Może być stosowana w wielu środowiskach, od skali mikro do dużej, w zależności od potrzeb i specyfiki decydentów i planistów oraz wymogów konsultacji. Określa listę kontrolną jako jedno z wielu narzędzi pomagających w osiągnięciu pomyślnych rezultatów, poprzez analizę tego, co jest znane jako dobrze działające w przeszłości.

Możliwość transferu: To studium przypadku zachęca decydentów do uwzględnienia wpływów, które wpływają na skuteczne projektowanie i wdrażanie procesów angażowania interesariuszy. Narzędzie zachęca decydentów do dokonania samooceny w odniesieniu do 8 obszarów, które należy rozważyć jako wyznacznik udanych procesów angażowania interesariuszy. Nie wszystkie z tych 8 obszarów będą konieczne do uwzględnienia. Decydenci mogą swobodnie rozważyć te obszary, które najlepiej odpowiadają ich wymaganiom. Podejście oparte na liście kontrolnej wskazówek może zapewnić wgląd w krytyczne kwestie, które należy uwzględnić w procesie angażowania interesariuszy. W tym procesie będą oni w lepszej pozycji, aby zaangażować interesariuszy w odpowiedzi na konkretne potrzeby i sprostać konkretnym wyzwaniom. Narzędzie "Wskazówki dotyczące angażowania interesariuszy" może być stosowane zarówno jako ćwiczenie internetowe, jak i stacjonarne.

Grupy docelowe: Decydenci, twórcy programów, planiści, menedżerowie i praktycy Edukacji Dorosłych..

Waloryzacja i kontynuacja oceny. Wybrane czynniki sukcesu

Wprowadzenie: AEWB, Niemcy (Agency for Adult and Further Education) oraz Department of Adult and Community Education, Maynooth University Ireland połączyły swoje doświadczenia i wiedzę w celu opracowania tego narzędzia. Narzędzie oferuje wskazówki dla decydentów do wykorzystania w celu waloryzacji i kontynuacji ewaluacji z interesariuszami AE. Obie organizacje zidentyfikowały potrzebę wypełnienia luki pomiędzy fazami planowania polityki, waloryzacji i końcowej oceny zakończonych programów. Ten plakat oferuje kilka czynników sukcesu na jeden rzut oka. Pomoże on znaleźć pytania przewodnie, rady, jak również podejścia oparte na dobrych praktykach.

Skalowalność: Ten plakat jest użytecznym narzędziem dla decydentów do oceny ich podejścia do oceny z interesariuszami. Może być stosowany w wielu środowiskach, od skali mikro do dużej, w zależności od potrzeb i specyfiki decydentów i planistów oraz wymogów konsultacji.

Możliwość transferu: Ten plakat zachęca decydentów do uwzględnienia wpływów, które wpływają na udane projektowanie i wdrażanie procesów zaangażowania z interesariuszami. Decydenci mogą swobodnie rozważyć punkty, które najlepiej odpowiadają ich wymaganiom. Podejście do plakatu może zaoferować wgląd w krytyczne kwestie, które należy uwzględnić w procesie angażowania interesariuszy. W tym procesie będą oni w lepszej pozycji, aby zaangażować interesariuszy w odpowiedzi na konkretne potrzeby i sprostac konkretnym wyzwaniom. Ten plakat z "Waloryzacja i kontynuacja ewaluacji. Some Success factors" może być wykorzystany zarówno jako wariant internetowy, jak i papierowy. Aby uzyskać lepszy efekt, warto go wydrukować i powiesić na ścianie jako przypomnienie o wytycznych dotyczących waloryzacji. Ponieważ dokument jest dostępny jako OER, można go również edytować, dodać kilka dodatkowych punktów lub pozostawić te najbardziej istotne dla konkretnej sytuacji. Atrakcyjny wizualnie projekt powinien przyciągać uwagę kolegów i motywować do stosowania się do wskazówek.

Grupy docelowe: Decydenci, twórcy programów, planiści, menedżerowie i praktycy Edukacji Dorosłych..



Dziękujemy

www.create2evaluate.eu

Konsorcjum Create2Evaluate:

